**附件1：**

**定标方法优缺点分析及建议**

**一、价格竞争定标法。**按照最低投标价法、有效范围的平均值法、平均值法等招标文件规定的价格竞争方法确定不超过3名的中标候选人并标明排序。

优点：该定标方法与我市现行的确定中标候选人的评标办法基本一致，实施多年较为成熟，招标程序较简单，能充分体现价格竞争。

缺点：在综合考量中标企业方面相对欠缺。

建议：具有通用技术、性能标准的工程采用，服务类招标不采用。

**二、票决定标法。**定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后，以票决方式依次确定不超过3名的中标候选人并标明排序。票决方式有择优票决法、逐轮淘汰法等。

优点：择优功能突出，具备一定的竞价功能（视招标人定标规则而定）。

缺点：招标人和定标委员存在一定的廉政压力和廉政风险。

建议：票决定标法的效果视招标人的不同情况而定：招标人建立较完善的内控机制和定标规则，能够实现择优和竞价的有机结合；如招标人内控机制和定标规则缺失或不够完善，则可能在择优和竞价上都有所不足，也面临着较大的廉政风险。

**三、集体议事定标法。**由招标人法定代表人或者主要负责人担任定标委员会组长，组建定标委员会进行集体商议，定标委员会成员各自发表意见，最终由定标委员会组长确定不超过3名的中标候选人并标明排序。

优点：招标人法定代表人或者主要负责人个人有定标权，既可以是择优，也可以是竞价，还可以是择优与竞价的有机结合。

缺点：招标人法定代表人或者主要负责人个人廉政压力与廉政风险较大。

建议：招标人如果没有完善的集体议事规则和内控规则加以规避廉政风险、化解廉政压力，则不建议采用集体议事定标法。但运用于建筑设计方案招标较为合理。

附件2：

评标实例

为规范评标委员会的评标行为，充分发挥评标结果对定标工作的参考作用,现提供评标实例供理解和操作。具体格式和评标要素以《招标文件范本》为准。

技术标评标要素表

招标工程名称：江门\*\*工程 投标人：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评标要素 | 评审内容 | | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
| 1 | 工程重点难点与  技术措施 | 工程重点难点、对应技术措施和施工关键技术工艺把握及应用情况。 | |  |  |
| 2 | 质量管理  体系与措施 | 质量管理体系和材料采购、过程控制及检验、分项措施情况。 | |  |  |
| 3 | 安全管理  体系与措施 | 安全管理体系，单位工程安全防护方案、防护措施情况。 | |  |  |
| 4 | 工程进度  计划与措施 | 工程进度计划、关键路径和进度控制措施情况。 | |  |  |
| 5 | 合理化建议 | 结合实际提出的合理化建议。 | |  |  |
| 6 | 其它意见 | 对投标文件的其它意见。 | |  |  |
| 综合评价等级：囗合格 囗不合格 | | | 不合格原因： | | |

评标专家： 评标日期： 年 月 日

备注：1.本表适用于评标专家独立评审使用。

2.指出各评标要素的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项。

3.综合评价等级分为“合格”或“不合格”两个等级，“不合格"仅限于投标文件违反国家强制性条文标准的情形或出现招标文件否决性条款规定的情形。

经济标评标要素表

招标工程名称：江门\*\*工程 投标人：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评标要素 | 评审内容 | | 评价等级 | 不合格原因 |
| 1 | 总价 | 投标报价不得高于最高投标限价。投标报价不得低于成本。 | | 囗合格 囗不合格 |  |
| 2 | 不可竞价费用 | 暂列金额、暂估价等不可竞争费用与最高投标限价中一致 | | 囗合格 囗不合格 |  |
| 3 | 规费税金 | 规费税金符合相关规定。 | | 囗合格 囗不合格 |  |
| 4 | 不平衡报价 | 不得存在不平衡报价情况。 | | 囗合格 囗不合格 |  |
| 5 | 清单格式 | 清单格式符合招标文件要求。 | | 囗合格 囗不合格 |  |
| 6 | 其它内容 | 不得存在招标文件规定的其它情形。 | | 囗合格 囗不合格 |  |
| 综合评价等级：囗合格 囗不合格 | | | 不合格原因： | | |
| 签订合同前应注意和澄清的事项： | | | | | |

评标专家： 评标日期： 年 月 日

备注：1.本表适用于评标专家独立评审使用。

2.出现招标文件否决性条款规定的情形的评价等级为“不合格”，其他均应评定为“合格”。

3.综合评价等级分为“合格”或“不合格”两个等级，评标要素中有任意一项或以上为“不合格”的，综合评价合格为“不合格”，每项评标要素评价等级均为合格的，综合评价等级为合格。评标专家发现投标文件的中存在签订合同前应注意和澄清的事项等情形的，应当在评标结论中指出。

专家A对XX公司的独立评审结果

技术标评标要素表

招标工程名称：江门\*\*工程 投标人：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评标要素 | 评审内容 | | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
| 1 | 工程重点难点与  技术措施 | 工程重点难点、对应技术措施和施工关键技术工艺把握及应用情况。 | | 重点、难点突出，措施得当。 |  |
| 2 | 质量管理  体系与措施 | 质量管理体系和材料采购、过程控制及检验、分项措施情况。 | |  |  |
| 3 | 安全管理  体系与措施 | 安全管理体系，单位工程安全防护方案、防护措施情况。 | |  |  |
| 4 | 工程进度  计划与措施 | 工程进度计划、关键路径和进度控制措施情况。 | | 路径清晰可行，逻辑清楚。 |  |
| 5 | 合理化建议 | 结合实际提出的合理化建议。 | |  | 合理化建议第2项可行性差。 |
| 6 | 其它意见 | 对投标文件的其它意见。 | |  |  |
| 综合评价等级：√合格 囗不合格 | | | 不合格原因： | | |

评标专家：专家A 评标日期： 年 月 日

经济标评标要素表

招标工程名称：江门\*\*工程 投标人：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评标要素 | 评审内容 | | 评价等级 | 不合格原因 |
| 1 | 总价 | 投标报价不得高于最高投标限价。投标报价不得低于成本。 | | √合格 囗不合格 |  |
| 2 | 不可竞价费用 | 暂列金额、暂估价等不可竞争费用与最高投标限价中一致 | | √合格 囗不合格 |  |
| 3 | 规费税金 | 规费税金符合相关规定。 | | √合格 囗不合格 |  |
| 4 | 不平衡报价 | 不得存在不平衡报价情况。 | | √合格 囗不合格 |  |
| 5 | 清单格式 | 清单格式符合招标文件要求。 | | √合格 囗不合格 |  |
| 6 | 其它内容 | 不得存在招标文件规定的其它情形。 | | √合格 囗不合格 |  |
| 综合评价等级：√合格 囗不合格 | | | 不合格原因： | | |
| 签订合同前应注意和澄清的事项： | | | | | |

评标专家： 专家A 评标日期： 年 月 日

专家B对XX公司的独立评审结果

技术标评标要素表

招标工程名称：江门\*\*工程 投标人：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评标要素 | 评审内容 | | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
| 1 | 工程重点难点与  技术措施 | 工程重点难点、对应技术措施和施工关键技术工艺把握及应用情况。 | | 重点难点理解透彻，措施合理。 |  |
| 2 | 质量管理  体系与措施 | 质量管理体系和材料采购、过程控制及检验、分项措施情况。 | | 有完善的质量管理体系。 |  |
| 3 | 安全管理  体系与措施 | 安全管理体系，单位工程安全防护方案、防护措施情况。 | | 有完善的安全管理体系。 |  |
| 4 | 工程进度  计划与措施 | 工程进度计划、关键路径和进度控制措施情况。 | |  | X工序施工时间跨越春节，需考虑预留更多时间。 |
| 5 | 合理化建议 | 结合实际提出的合理化建议。 | | 合理化建议第3项能够有效提高施工效率。 |  |
| 6 | 其它意见 | 对投标文件的其它意见。 | |  |  |
| 综合评价等级：√合格 囗不合格 | | | 不合格原因： | | |

评标专家：专家B 评标日期： 年 月 日

经济标评标要素表

招标工程名称：江门\*\*工程 投标人：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评标要素 | 评审内容 | | 评价等级 | 不合格原因 |
| 1 | 总价 | 投标报价不得高于最高投标限价。投标报价不得低于成本。 | | √合格 囗不合格 |  |
| 2 | 不可竞价费用 | 暂列金额、暂估价等不可竞争费用与最高投标限价中一致 | | √合格 囗不合格 |  |
| 3 | 规费税金 | 规费税金符合相关规定。 | | √合格 囗不合格 |  |
| 4 | 不平衡报价 | 不得存在不平衡报价情况。 | | √合格 囗不合格 |  |
| 5 | 清单格式 | 清单格式符合招标文件要求。 | | √合格 囗不合格 |  |
| 6 | 其它内容 | 不得存在招标文件规定的其它情形。 | | √合格 囗不合格 |  |
| 综合评价等级：√合格 囗不合格 | | | 不合格原因： | | |
| 签订合同前应注意和澄清的事项：起重设备台班费略高于市场价。 | | | | | |

评标专家： 专家B 评标日期： 年 月 日

专家C对XX公司的独立评审结果

技术标评标要素表

招标工程名称：江门\*\*工程 投标人：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评标要素 | 评审内容 | | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
| 1 | 工程重点难点与  技术措施 | 工程重点难点、对应技术措施和施工关键技术工艺把握及应用情况。 | |  | 采用的措施需保证设备和技术人员持续投入。 |
| 2 | 质量管理  体系与措施 | 质量管理体系和材料采购、过程控制及检验、分项措施情况。 | |  |  |
| 3 | 安全管理  体系与措施 | 安全管理体系，单位工程安全防护方案、防护措施情况。 | |  | 防护措施相对落后，可以优化。 |
| 4 | 工程进度  计划与措施 | 工程进度计划、关键路径和进度控制措施情况。 | | 进度科学合理，工期响应提前于招标文件要求。 |  |
| 5 | 合理化建议 | 结合实际提出的合理化建议。 | |  | 合理化建议第2项性价比低下。 |
| 6 | 其它意见 | 对投标文件的其它意见。 | |  | 施工总平面布置、特别临时排水排污设施布置不合理，易引发周边居民投诉。 |
| 综合评价等级：√合格 囗不合格 | | | 不合格原因： | | |

评标专家：专家C 评标日期： 年 月 日

经济标评标要素表

招标工程名称：江门\*\*工程 投标人：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评标要素 | 评审内容 | | 评价等级 | 不合格原因 |
| 1 | 总价 | 投标报价不得高于最高投标限价。投标报价不得低于成本。 | | √合格 囗不合格 |  |
| 2 | 不可竞价费用 | 暂列金额、暂估价等不可竞争费用与最高投标限价中一致 | | √合格 囗不合格 |  |
| 3 | 规费税金 | 规费税金符合相关规定。 | | √合格 囗不合格 |  |
| 4 | 不平衡报价 | 不得存在不平衡报价情况。 | | √合格 囗不合格 |  |
| 5 | 清单格式 | 清单格式符合招标文件要求。 | | √合格 囗不合格 |  |
| 6 | 其它内容 | 不得存在招标文件规定的其它情形。 | | √合格 囗不合格 |  |
| 综合评价等级：√合格 囗不合格 | | | 不合格原因： | | |
| 签订合同前应注意和澄清的事项： | | | | | |

评标专家： 专家B 评标日期： 年 月 日

专家D、专家E对XX公司的独立评审结果省略

评标委员会集体对XX公司评审意见汇总过程

评标要素表（汇总过程）

招标工程名称：江门\*\*工程 投标人：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评标要素 | 优点 | 优点（汇总） | | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项（汇总） |
| 1 | 工程重点难点  与技术措施 | 【专家A】重点、难点突出，措施得当。  【专家B】重点难点理解透彻，措施合理。 | 重点难点理解透彻，措施合理得当。 | | 【专家C】采用的措施需保证设备和技术人员持续投入。 | 采用的措施需保证设备和技术人员持续投入。 |
| 2 | 质量管理体系与措施 | 【专家B】有完善的质量管理体系。 | 有完善的质量管理体系。 | |  |  |
| 3 | 安全管理体系与措施 | 【专家B】有完善的安全管理体系。 | 有完善的安全管理体系。 | | 【专家C】防护措施相对落后，可以优化。 | 防护措施相对落后，可以优化。 |
| 4 | 工程进度计划与措施 | 【专家A】路径清晰可行，逻辑清楚。  【专家C】进度科学合理，工期响应提前于招标文件要求。 | 路径清晰，逻辑清楚，工期响应提前于招标文件要求。 | | 【专家B】X工序施工时间跨越春节，需考虑预留更多时间。 | X工序施工时间跨越春节，需考虑预留更多时间。 |
| 5 | 合理化建议 | 【专家B】合理化建议第3项能够有效提高施工效率。 | 合理化建议第3项能够有效提高施工效率。 | | 【专家A】合理化建议第2项可行性差。  【专家C】合理化建议第2项性价比低下。 | 合理化建议第2项可行性差、性价比低下。 |
| 6 | 其它意见 |  |  | | 【专家C】施工总平面布置、特别是临时排水排污设施布置不合理，易引发周边居民投诉。 | 施工总平面布置、特别是临时排水排污设施布置不合理，易引发周边居民投诉。 |
| 7 | 经济标书 |  |  | | 【专家B】起重设备台班费略高于市场价。 | 起重设备台班费略高于市场价。 |
| 综合评价等级：√合格 囗不合格 | | | | 不合格原因： | | |

评标专家： 评标日期： 年 月 日

评标委员会集体会签《评审意见汇总表》

评审意见汇总表

招标工程名称：江门\*\*工程

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人名称 | | 综合评价等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和  澄清事项 | |
| 1 | XX公司 | | 合格 | 【工程重点难点与技术措施】重点难点理解透彻，措施合理得当。  【质量管理体系与措施】有完善的质量管理体系。  【安全管理体系与措施】有完善的安全管理体系。  【工程进度计划与措施】路径清晰，逻辑清楚，工期响应提前于招标文件要求。  【合理化建议】合理化建议第3项能够有效提高施工效率。 | 【工程重点难点与技术措施】采用的措施需保证设备和技术人员持续投入。  【安全管理体系与措施】防护措施相对落后，可以优化。  【工程进度计划与措施】X工序施工时间跨越春节，需考虑预留更多时间。  【合理化建议】合理化建议第2项可行性差、性价比低下。  【其它意见】施工总平面布置、特别是临时排水排污设施布置不合理，易引发周边居民投诉。  【经济标书】起重设备台班费略高于市场价。 | |
| 2 | … | | … | … | … | |
| 3 | … | | … | … | … | |
| … | … | | … | … | … | |
| 评标委员会签名： | | | | | | |
| 评标专家保留意见 | | | | | | |
| 专家姓名 | | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意的澄清事项） | | | | 专家签名 |
|  | | 无。 | | | |  |