|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 附件2-1  **2021年特种设备（锅炉）应急救援服务项目**  **招标综合评审表** | | | | |
| 评审项目分值 | | 分值(分) | 评审标准分值 | 得分 |
| 投标报价  （权重20%） | | 20 | 以所有合格投标人评标价的最低价作为评分基准价。投标人的价格分按下式计算：价格分=（评分基准价/评标价）×20 |  |
| 技术部分  （权重40%） | 对本项目总体理解 | 10 | 根据投标人对项目的认识及理解、对项目重点、难点分析把握，进行综合比较。优10-8分，良7-5分，一般4分以下。 |  |
| 专业资质 | 5 | 具备锅炉生产资质得5分，否则不得分 |  |
| 服务方案 | 20 | 根据投标人的服务方案，包括策划设计、流程节点、实施计划等是否完善周到、可行，进行综合比较。优20-16分，良15-10分，一般9分以下。 |  |
|  | 其他技术招标 | 5 | 投标人具备丰富的特种设备宣传推广经验。优5分，良3分，一般1分。 |  |
| 商务部分  （权重40%） | 投标人综合实力 | 10 | 根据投标人资产背景、财务状况、经营情况、资质荣誉等综合实力进行综合比较。优10-8分，良7-5分，一般4分以下。 |  |
| 同类业绩 | 30 | 根据投标人近三年内同类项目经验、合作成效进行综合比较打分。优30-21分，良20-11分，一般10分以下。 |  |
| 合 计 | | | |  |

评审人员签名：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 附件2-2  **2021年特种设备（移动式压力容器）应急救援服务项目**  **招标综合评审表** | | | | |
| 评审项目分值 | | 分值(分) | 评审标准分值 | 得分 |
| 投标报价  （权重20%） | | 20 | 以所有合格投标人评标价的最低价作为评分基准价。投标人的价格分按下式计算：价格分=（评分基准价/评标价）×20 |  |
| 技术部分  （权重40%） | 对本项目总体理解 | 10 | 根据投标人对项目的认识及理解、对项目重点、难点分析把握，进行综合比较。优10-8分，良7-5分，一般4分以下。 |  |
| 专业资质 | 5 | 具备移动式压力容器生产资质得5分，否则不得分 |  |
| 服务方案 | 20 | 根据投标人的服务方案，包括策划设计、流程节点、实施计划等是否完善周到、可行，进行综合比较。优20-16分，良15-10分，一般9分以下。 |  |
|  | 其他技术招标 | 5 | 投标人具备丰富的特种设备宣传推广经验。优5分，良3分，一般1分。 |  |
| 商务部分  （权重40%） | 投标人综合实力 | 10 | 根据投标人资产背景、财务状况、经营情况、资质荣誉等综合实力进行综合比较。优10-8分，良7-5分，一般4分以下。 |  |
| 同类业绩 | 30 | 根据投标人近三年内同类项目经验、合作成效进行综合比较打分。优30-21分，良20-11分，一般10分以下。 |  |
| 合 计 | | | |  |

评审人员签名：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 附件2-3  **2021年特种设备（电梯）应急救援服务项目**  **招标综合评审表** | | | | |
| 评审项目分值 | | 分值(分) | 评审标准分值 | 得分 |
| 投标报价  （权重20%） | | 20 | 以所有合格投标人评标价的最低价作为评分基准价。投标人的价格分按下式计算：价格分=（评分基准价/评标价）×20 |  |
| 技术部分  （权重40%） | 对本项目总体理解 | 10 | 根据投标人对项目的认识及理解、对项目重点、难点分析把握，进行综合比较。优10-8分，良7-5分，一般4分以下。 |  |
| 专业资质 | 5 | 具备电梯生产资质得5分，否则不得分 |  |
| 服务方案 | 20 | 根据投标人的服务方案，包括策划设计、流程节点、实施计划等是否完善周到、可行，进行综合比较。优20-16分，良15-10分，一般9分以下。 |  |
|  | 其他技术招标 | 5 | 投标人具备丰富的特种设备宣传推广经验。优5分，良3分，一般1分。 |  |
| 商务部分  （权重40%） | 投标人综合实力 | 10 | 根据投标人资产背景、财务状况、经营情况、资质荣誉等综合实力进行综合比较。优10-8分，良7-5分，一般4分以下。 |  |
| 同类业绩 | 30 | 根据投标人近三年内同类项目经验、合作成效进行综合比较打分。优30-21分，良20-11分，一般10分以下。 |  |
| 合 计 | | | |  |

评审人员签名：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 附件2-4  **2021年特种设备（客运索道）应急救援服务项目**  **招标综合评审表** | | | | |
| 评审项目分值 | | 分值(分) | 评审标准分值 | 得分 |
| 投标报价  （权重20%） | | 20 | 以所有合格投标人评标价的最低价作为评分基准价。投标人的价格分按下式计算：价格分=（评分基准价/评标价）×20 |  |
| 技术部分  （权重40%） | 对本项目总体理解 | 10 | 根据投标人对项目的认识及理解、对项目重点、难点分析把握，进行综合比较。优10-8分，良7-5分，一般4分以下。 |  |
| 专业资质 | 5 | 具备客运索道运营单位资格得5分，否则不得分 |  |
| 服务方案 | 20 | 根据投标人的服务方案，包括策划设计、流程节点、实施计划等是否完善周到、可行，进行综合比较。优20-16分，良15-10分，一般9分以下。 |  |
|  | 其他技术招标 | 5 | 投标人具备丰富的特种设备宣传推广经验。优5分，良3分，一般1分。 |  |
| 商务部分  （权重40%） | 投标人综合实力 | 10 | 根据投标人资产背景、财务状况、经营情况、资质荣誉等综合实力进行综合比较。优10-8分，良7-5分，一般4分以下。 |  |
| 同类业绩 | 30 | 根据投标人近三年内同类项目经验、合作成效进行综合比较打分。优30-21分，良20-11分，一般10分以下。 |  |
| 合 计 | | | |  |

评审人员签名：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 附件2-5  **2021年特种设备（大型游乐设施）应急救援服务项目**  **招标综合评审表** | | | | |
| 评审项目分值 | | 分值(分) | 评审标准分值 | 得分 |
| 投标报价  （权重20%） | | 20 | 以所有合格投标人评标价的最低价作为评分基准价。投标人的价格分按下式计算：价格分=（评分基准价/评标价）×20 |  |
| 技术部分  （权重40%） | 对本项目总体理解 | 10 | 根据投标人对项目的认识及理解、对项目重点、难点分析把握，进行综合比较。优10-8分，良7-5分，一般4分以下。 |  |
| 专业资质 | 5 | 具备大型游乐设施运营单位资格得5分，否则不得分 |  |
| 服务方案 | 20 | 根据投标人的服务方案，包括策划设计、流程节点、实施计划等是否完善周到、可行，进行综合比较。优20-16分，良15-10分，一般9分以下。 |  |
|  | 其他技术招标 | 5 | 投标人具备丰富的特种设备宣传推广经验。优5分，良3分，一般1分。 |  |
| 商务部分  （权重40%） | 投标人综合实力 | 10 | 根据投标人资产背景、财务状况、经营情况、资质荣誉等综合实力进行综合比较。优10-8分，良7-5分，一般4分以下。 |  |
| 同类业绩 | 30 | 根据投标人近三年内同类项目经验、合作成效进行综合比较打分。优30-21分，良20-11分，一般10分以下。 |  |
| 合 计 | | | |  |

评审人员签名：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 附件2-6  **2021年特种设备（压力管道）应急救援服务项目**  **招标综合评审表** | | | | |
| 评审项目分值 | | 分值(分) | 评审标准分值 | 得分 |
| 投标报价  （权重20%） | | 20 | 以所有合格投标人评标价的最低价作为评分基准价。投标人的价格分按下式计算：价格分=（评分基准价/评标价）×20 |  |
| 技术部分  （权重40%） | 对本项目总体理解 | 10 | 根据投标人对项目的认识及理解、对项目重点、难点分析把握，进行综合比较。优10-8分，良7-5分，一般4分以下。 |  |
| 专业资质 | 5 | 具备压力管道生产资质得5分，否则不得分 |  |
| 服务方案 | 20 | 根据投标人的服务方案，包括策划设计、流程节点、实施计划等是否完善周到、可行，进行综合比较。优20-16分，良15-10分，一般9分以下。 |  |
|  | 其他技术招标 | 5 | 投标人具备丰富的特种设备宣传推广经验。优5分，良3分，一般1分。 |  |
| 商务部分  （权重40%） | 投标人综合实力 | 10 | 根据投标人资产背景、财务状况、经营情况、资质荣誉等综合实力进行综合比较。优10-8分，良7-5分，一般4分以下。 |  |
| 同类业绩 | 30 | 根据投标人近三年内同类项目经验、合作成效进行综合比较打分。优30-21分，良20-11分，一般10分以下。 |  |
| 合 计 | | | |  |

评审人员签名：