

江环管〔2021〕6号

关于江门市 2021 年环境影响评价文件 (第二至四批) 抽查发现问题及 处理意见的通报(二)

各市(区)分局,各有关单位和人员:

为贯彻落实环评“放管服”改革要求,强化环评文件业务指导和事中事后监管,切实提高环评文件编制质量,根据《中华人民共和国环境影响评价法》《建设项目环境影响报告书(表)编制监督管理办法》(生态环境部令第9号)等规定,我局组织开展2021年环境影响评价文件第二至四批复核抽查工作。现将抽查发现的问题和处理意见通报如下:

经核查,发现其中7份建设项目环境影响报告书(表)涉嫌环境影响评价范围内的相关环境要素现状调查与评价不全,遗漏环境保护目标,降低环境影响评价工作等级等质量问题。5月25日、9月9日、9月18日,我局分别将已查明的有关事实和拟作

出的处理意见分别告知 6 家编制单位和 6 名编制主持人，并对收到的有关申辩材料进行了核实。经核实，收到的陈述申辩意见不符合相关法律、法规和技术规范的规定，我局不予采纳。

根据《建设项目环境影响报告书（表）编制监督管理办法》（生态环境部令第 9 号）第二十六条第一款、第三十一条、第三十二条第（九）项和《建设项目环境影响报告书（表）编制单位和编制人员失信行为记分办法（试行）》（生态环境部公告〔2019〕38 号）第七条规定，我局决定对相关的 6 家编制单位和 6 名编制主持人予以通报和失信记分，对 7 家建设单位予以通报。具体问题及处理意见等见附件。相关单位和人员对处理意见有异议的，可在收到本通报之日起 60 日内向江门市人民政府申请行政复议，也可以在收到本通报之日起 6 个月内依法提起行政诉讼。

相关建设单位应切实履行项目生态环境保护责任，预防或者减轻项目不良生态环境影响，对复核发现的问题采取有效措施，防止项目建设对生态环境产生重大影响。

附件：江门市 2021 年环境影响评价文件（第二至四批）抽查发现问题及处理意见（二）

江门市生态环境局
2021 年 11 月 9 日

公开方式：主动公开

江门市生态环境局办公室

2021 年 11 月 9 日印发

附件

江门市 2021 年环境影响评价文件（第二至四批）抽查发现问题及处理意见（二）

| 序号 | 环评文件名称 | 建设单位及统一社会信用代码 | 环评文件存在的问题 | 编制单位及统一社会信用代码 | 编制人员信用编号及职业资格证书管理号 | 编制单位失信记分 | 编制主持人失信记分 | 失信记分依据 |
|----|------------------------------------|-------------------------------------|--|--------------------------------------|---|----------|-----------|--|
| 1 | 江门市冠华科技有限公司年生产水性涂料1000吨建设项目环境影响报告表 | 江门市冠华科技有限公司 (91440703334829492T) | <p>1. 所提出的环保措施不符合相关规定。工艺过程排放的含 VOCs 的废水的输送、储存和处理设施以及砂磨机的循环冷却水系统未按 GB37824 规定提出对 VOCs 无组织排放的控制要求。（76 页）</p> <p>2. 降低环境影响评价工作等级。项目废水直排银洲湖，但评价等级定为三级 B，不符合《环境影响评价技术导则 地表水》的规定。</p> <p>3. 环境要素预测与评价内容不全。地下水评价未提供水文单元图，未根据水文单元并结合周边地下水敏感点的分布情况确定评价范围，未采用解析法或类比分析法开展预测评价。</p> <p>4. 土壤现状监测布点、监测因子不符合《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》二级评价要求。</p> | 广东鼎诚安全环保有限公司 (91440101MA5CQJ4R7M) | 魏前龙 (BH000482, 2016035340352015343035000168) | 5 | 5 | 《监督管理办法》第二十六条第(二)(六)(九)(十)项以及《失信记分办法(试行)》第七条 |

| 序号 | 环评文件名称 | 建设单位及统一社会信用代码 | 环评文件存在的问题 | 编制单位及统一社会信用代码 | 编制人员信用编号及职业资格证书管理号 | 编制单位失信记分 | 编制主持人失信记分 | 失信记分依据 |
|----|---|---|---|-------------------------------------|--|----------|-----------|--|
| 2 | 江门市蓬江区格利金属制品加工有限公司年加工金属件 3850 万个新建项目环境影响报告表 | 江门市蓬江区格利金属制品加工有限公司 (91440703MA551LA742) | 1、环境质量现状监测因子不符合相关规定。大气评价工作等级为二级评价，未调查评价范围内颗粒物（TSP）环境质量监测数据，且未进行补充监测，不符合《环境影响评价技术导则大气环境》（HJ 2.2-2018）6.1.2.2 中“调查评价范围内有环境质量标准的评价因子的环境质量监测数据或进行补充监测，用于评价项目所在区域污染物环境质量现状”的要求。 | 深圳天成环保技术服务有限公司 (91440300MA5GG0470K) | 吴志洪 (BH019037, 07354543506450209) | 5 | 5 | 《监督管理办法》第二十六条第一款第（六）项以及《失信记分办法（试行）》第七条 |
| 3 | 江门市三木化工有限公司年产环氧软树脂 5 万吨产品变更项目环境影响报告书 | 江门市三木化工有限公司 (914407057079794198) | 1. 遗漏评价因子。报告书表述项目使用环氧氯丙烷 24146.19t/a，产生环氧氯丙烷废气 103.4352t/a，经三级冷凝+喷淋塔+干式过滤+RCO 催化燃烧系统处理后排放。因原料中含氯杂原子，燃烧会产生二次污染物二噁英类、氯化氢，报告中并未提及这两个因子。燃烧后二噁英类排放标准值为 0.1ng-TEQ/m3，措施可行性分析中并未提及达标管控条件。 2. 大气、土壤环境质量现状监测监 | 广州粤秀环保产业有限公司 (91440101MA5AQB RD5J) | 邓建福 (BH004228, 2016035440352016449901000152) | 5 | 5 | 《监督管理办法》第二十六条第一款第（一）（六）项以及《失信记分办法（试行）》第七条。 |

| 序号 | 环评文件名称 | 建设单位及统一社会信用代码 | 环评文件存在的问题 | 编制单位及统一社会信用代码 | 编制人员信用编号及职业资格证书管理号 | 编制单位失信记分 | 编制主持人失信记分 | 失信记分依据 |
|----|--|---|---|---------------------------------------|---|----------|-----------|--|
| | | | 测因子不全。报告书中大气环境质量现状监测缺少氯化氢、二噁英类，土壤环境质量现状监测因子缺少二噁英类。 | | | | | |
| 4 | 开平市盈达五金橡塑制品有限公司年产橡胶脚轮单轮 600 吨建设项目环境影响报告表 | 开平市盈达五金橡塑制品有限公司 (914407837375787982) | 1、遗漏敏感目标。报告中表述本项目大气评价等级为二级，根据《环境影响评价技术导则大气环境》（HJ2.2-2018）中的规定，二级评价大气环境影响评价范围为边长 5km 矩形单位。遗漏了项目南侧兴龙里、福里村、村芯村、冈边村、水巷新村、安吉里等敏感目标。 | 广州市闰兴环保科技有限公司 (91440101MA59R5GX70) | 冯利珍 (BH017147, 2014035440352013449914000270) | 5 | 5 | 《监督管理办法》第二十六条第一款第(七)项以及《失信记分办法（试行）》第七条。 |
| 5 | 开平市盛建沥青混凝土有限公司年产 10 万吨沥青熟料新建项目环境影响报告表 | 开平市盛建沥青混凝土有限公司 (91440783MA52RF1F54) | 所提环境保护措施可行性论证不符合相关规定的。 报告中描述：项目产生的生活污水经三级化粪池处理达到《农田灌溉水质标准》（GB5084-2005）表 1 中旱作标准后全部回用于厂区内绿化用水，不外排。报告中未进行措施可行性论证。生活污水经处理后回用于厂区绿化，应执行《城市污水再生利用 城市杂用水水质》（GB/T 18920-2020）中城市绿化标 | 中山生生环保技术有限公司 (91442000MA4W49P843) | 王昌昊 (BH019829, 11354143508410568) | 5 | 5 | 《监督管理办法》第二十六条第一款第(一)(五)(六)(十)项以及《失信记分办法（试行）》第七条。 |

| 序号 | 环评文件名称 | 建设单位及统一社会信用代码 | 环评文件存在的问题 | 编制单位及统一社会信用代码 | 编制人员信用编号及职业资格证书管理号 | 编制单位失信记分 | 编制主持人失信记分 | 失信记分依据 |
|----|---|--------------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------------|----------|-----------|---|
| | | | 准限值。 | | | | | |
| 6 | 开平堃垚能源科技有限公司年产生物质薪棒4000吨、环保炭770吨建设项目环境影响报告表 | 开平堃垚能源科技有限公司 (91440783MA53E8RE30) | 1、污染源强核算结果错误的。 报告中表述项目生产开始时，利用极少量的生物质成型燃料做引火燃料，之后就木煤气为燃料，共30座汽化炉循环操作。该报告未分析生物质成型燃料及木煤气的燃烧工况，而是根据生物质成型燃料及木煤气年使用量计算出燃烧废气年排放总量，并依据烘干年工作时间得出烘干燃烧废气平均排放速率，导致排放速率不正确，并因此得到排放速率达标的结论不可信。应明确使用生物质成型燃料进行烘干的工作时间和使用木煤气进行烘干的工作时间，计算使用生物质成型燃料及木煤气产生的燃烧废气中各污染物的最大排放速率。 | 中山生生环保技术有限公司 (91442000MA4W49P843) | 王昌昊 (BH019829, 11354143508410568) | 5 | 5 | 《监督管理办法》第二十六条第一款第(五)项以及《失信记分办法(试行)》第七条。 |