

2019 年江门市政务公开工作 第三方评估总报告



二〇二〇年八月

目 录

第一章 评估说明.....	4
一、 评估依据.....	4
二、 评估范围.....	4
三、 评估方法.....	4
四、 评估流程.....	5
五、 评估标准.....	6
第二章 评估结果.....	8
一、 各市区政府评估结果分析.....	8
二、 各市直部门评估结果分析.....	9
第三章 各市区政府 2019 年政务公开工作情况分析.....	13
一、“主动公开”情况分析.....	13
二、“依申请公开”情况分析.....	14
三、“政策解读”情况分析.....	15
四、“回应关切”情况分析.....	16
五、“公开平台”情况分析.....	17
六、“机制保障”情况分析.....	18
第四章 各市直部门 2019 年政务公开工作情况分析.....	19
一、“主动公开”情况分析.....	19
二、“依申请公开”情况分析.....	21
三、“政策解读”情况分析.....	22
四、“回应关切”情况分析.....	23
五、“公开平台”情况分析.....	24
六、“机制保障”情况分析.....	25
第五章 2019 年与 2016、2017 年政务公开第三方评估结果对比分析	26
第六章 其他地区政务公开工作亮点.....	29
第七章 评估总结及改进建议.....	38
一、评估总结.....	38
二、改进建议.....	40

前 言

为落实《中华人民共和国政府信息公开条例》、《关于全面推进政务公开工作的意见》中办发〔2016〕8号、《广东省人民政府办公厅关于转发国务院办公厅2019年政务公开工作要点的通知》粤府发〔2019〕9号及《江门市人民政府办公室关于印发江门市2019年政务公开工作要点考核方案的通知》（江府办函〔2019〕138号）等相关文件精神，江门市人民政府高度重视，积极落实各项政策要求，进一步规范全市政务公开工作，全面提升工作业务水平，不断加强队伍建设，夯实工作基础，持续加大督促检查力度，切实保障政务公开各项工作扎实有效开展，取得了较好成绩。

为进一步推进政务公开工作，检验各单位政务公开工作成果，江门市人民政府办公室委托智峰咨询开展2019年政务公开评估工作。评估工作组对45个被评单位严格按照指标进行了数据采集和数据审核，结合评估结果数据对6项一级指标展开分析，并针对当前存在的问题进行总结，提出相对应的改进建议，此外，罗列了其他地市政务公开工作亮点供江门市参考。

最后，向江门市人民政府办公室在本次评估过程中给予的大力支持和帮助，表示衷心的感谢！

第一章 评估说明

一、 评估依据

《中华人民共和国政府信息公开条例》

《国务院办公厅关于进一步加强政府信息公开回应社会关切提升政府公信力的意见》（国办发〔2013〕100号）

《国务院办公厅关于加强政府网站信息内容建设的意见》（国办发〔2014〕57号）

《关于全面推进政务公开工作的意见》中办发〔2016〕8号

《关于全面推进政务公开工作的意见》实施细则 国办发〔2016〕80号

广东省人民政府办公厅关于认真做好新修订《中华人民共和国政府信息公开条例》宣传贯彻工作的通知 粤办函〔2019〕115号

《广东省人民政府办公厅关于转发国务院办公厅2019年政务公开工作要点的通知》粤府发〔2019〕9号

《江门市人民政府办公室关于印发江门市2019年政务公开工作要点考核方案的通知》（江府办函〔2019〕138号）

二、 评估范围

第一类：江门市7个市（区）政府；

第二类：江门市38个市直部门。

三、 评估方法

本次评估工作主要采用了人工评估法、模拟测试法、对比分析法、同一指标平行测试、参考市府办数据等方法，具体如下：

- **人工评估法：**根据指标体系，专业评估人员模拟用户，根据内容采集相关数据；
- **模拟测试法：**以用户身份采集相关数据，通过在线投信方式，测试依申请公开的渠道是否畅通、回复是否及时；
- **同一指标平行测试：**每项指标由同一人负责，并在同一时间段内完成数据采集工作，确保每项指标评估标准和评分尺度、评估时间相同；
- **参考市府办数据：**市府办提供了部分指标数据作为赋分参考，如“省长留言办理情况”指标数据。

四、 评估流程

第一阶段：指标设计（4月20日-4月30日）

根据《广东省人民政府办公厅关于转发国务院办公厅2019年政务公开工作要点的通知》粤府发〔2019〕9号、《江门市人民政府办公室关于印发江门市2019年政务公开工作要点考核方案的通知》（江府办函〔2019〕138号），结合江门市2019年政务公开工作重点，设计并确定《2019年江门市政务公开工作评估体系》。

第二阶段：数据采集（5月1日-6月8日）

根据指标体系，在规定时间内对参与评估单位进行数据采集，采集渠道主要包括政府信息公开目录、政府信息依申请公开渠道、政府网站、各单位频道以及市府办提供的相关数据，形成各单位的评估报告

第三阶段：分析数据（8月1日-8月30日）

审核所有数据并对数据进行汇总分析，撰写评估总报告，详细分析2019年江门市政务公开工作整体发展现状、存在问题，并提出建议。

五、评估标准

评估指标体系采用架构图的方式呈现，包括6个一级指标：“主动公开”、“依申请公开”、“政策解读”、“回应关切”、“公开平台”和“机制保障”。各市区、各市直部门的“政务公开评估指标架构图”分别如下图表1和图表2所示。



图表1 各市区政务公开评估指标架构图



图表 2 市直部门政务公开评估指标架构图

各市区的评估指标中，“主动公开”下设 9 个二级指标：政府信息公开指南、政府信息公开年报、决策预公开、决策公开、执行公开、行政执法结果公示、财政预决算、重点领域信息公开以及数据开放；“依申请公开”下设 2 个二级指标：依申请公开答复和政府信息公开被复议或被诉讼；“政策解读”下设 5 个二级指标：解读形式、主要负责人带头解读政策、内容深度、关联阅读、政策解读是否推广；“回应关切”下设 2 个二级指标：互动反馈及时性和有效性以及省长留言办理情况；“公开平台”下设 3 个二级指标：政府公报、政府网站与新媒体、广东省政务服务网；“机制保障”下设 6 个二级指标：业务培训、组织领导、听取汇报、绩效考核、机构人员、制度建设。

市直部门的评估指标对比各市区的评估指标，区别在于市直部门的“公开平台”未设“政府公报”二级指标，“机制保障”未设“绩效考核”，其它指标内容与各市区的评估指标一致。

第二章 评估结果

一、各市区政府评估结果分析

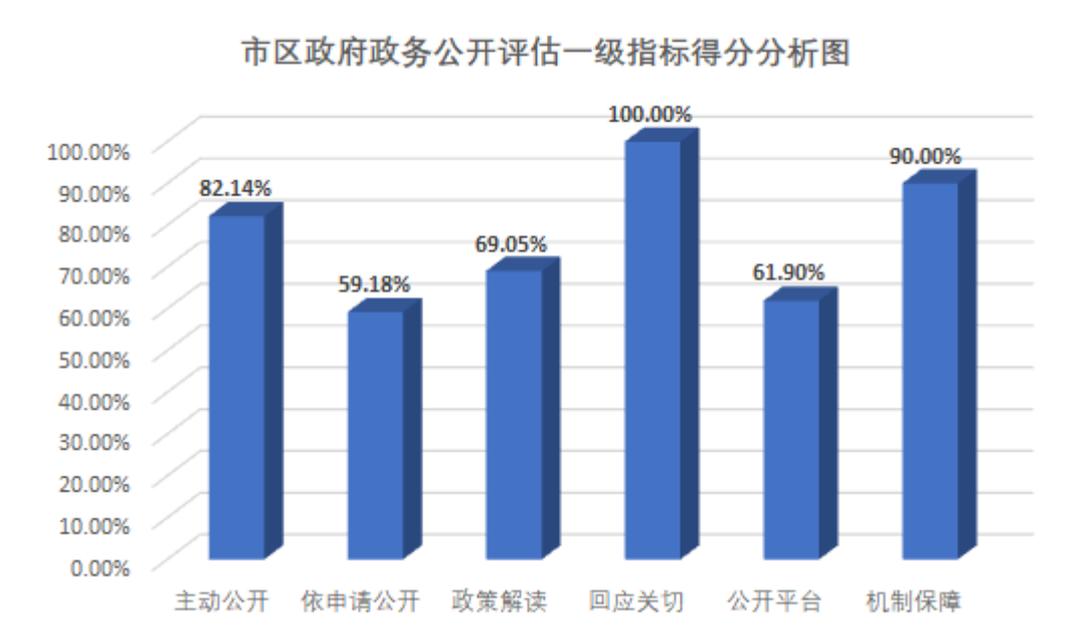
由“各市区政府得分排名表”（见图表3）可看出，参与评估的7个市（区）平均得分为78.36分，达到中等等级，其中新会区名列第一位，得分为91，达到优秀等级；鹤山市以90分排名第二，也达到优秀等级。蓬江区、台山市、开平市3个单位得分均低于平均得分，其中开平市得分不合格。各市区中最高分91分，最低分51.5分，相差39.5分，存在较大差距。

图表3 各市区政府得分排名表

排名	一级指标	主动公开	依申请公开	政策解读	回应关切	公开平台	机制保障	最终得分
	权重	32	7	21	8	12	20	
1	新会区	31	3	21	8	8	20	91
2	鹤山市	31	3	21	8	7	20	90
3	江海区	30	7	13	8	10	20	88
4	恩平市	31	3	14	8	6	20	82
5	蓬江区	29.5	3	12	8	10	17	79.5
6	台山市	17.5	7	11	8	8	15	66.5
7	开平市	14	3	9.5	8	3	14	51.5
平均得分		26.29	4.14	14.50	8.00	7.43	18.00	78.36
平均得分率		82.14%	59.18%	69.05%	100.00%	61.90%	90.00%	78.36%

由“市区政府政务公开评估一级指标得分分析图”（见图表4）可以看出，“主动公开”指标得分率为82.14%，达到良好等级，“回应关切”、“机制保障”指标得分率分别为100%、90%，均达到优秀等级，由此可见各市区对于互动交流以及政务公开内部人员队伍、制度保障等工作落实较好；“依申请公开”指标平均得分率均低于60%，

属于不合格等级，“依申请公开”指标考察中主要失分情况是由于2019年存在6个单位政府信息公开被复议或被诉讼；“公开平台”指标平均得分率为61.90%，达到合格等级，该项指标中的“政府网站和新媒体”为一大失分点；“政策解读”指标得分率为69.05%，为合格等级，公开的形式不够多元化，大部分以文字、图表图解形式展示，未提供音频、视频形式，且大多数单位未能以多样化的渠道推广政策解读信息。



图表4 市区政府政务公开一级指标得分分析图

二、 各市直部门评估结果分析

由“各市直部门得分排名表”（见图表5）可以看出，参与评估的38个单位平均得分为82.79分，达到了良好等级，其中前7个单位得分均在90分以上，达到优秀等级。其他单位中，22个达到良好等级，8个达到中等等级，1个达到合格等级，未有不合格的单位。最高分94.29分，最低分67.39分，相差26.9分。由于各市直

单位职能差异较大，存在绝大多数单位中部分指标进行折分处理，根据折分公式，最终得分与参与考评指标的实际得分相关，而各单位折分指标权重不一，因此，最高分与最低分之间存在一定差距。

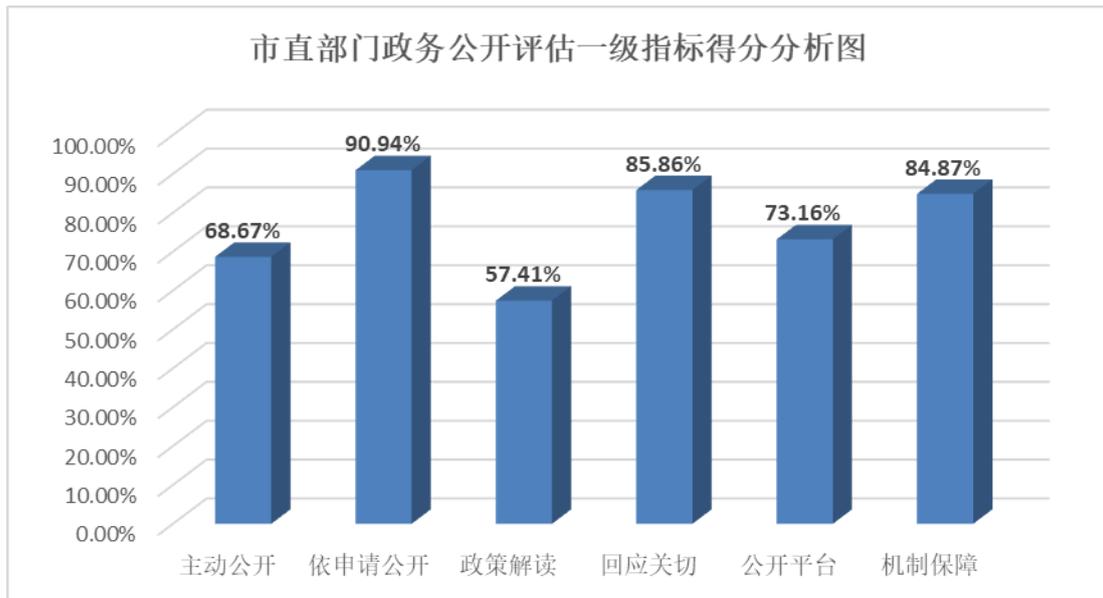
图表 5 各市直部门得分排名表

排名	一级指标	主动公开	依申请公开	政策解读	回应关切	公开平台	机制保障	实际得分	折分指标得分	最终得分
	权重	32	9	21	8	10	20			
1	信访局	12	9	11	8	6	20	66	28.29	94.29
2	司法局	25	9	11	8	10	18	81	12.10	93.10
3	商务局	20	9	19	8	10	20	86	6.47	92.47
4	人社局	31	9	16	8	7	20	91	0	91.00
5	水利局	23	9	11	8	8	20	79	11.80	90.80
6	社保局	19	9	16.7	8	10	18	80.7	9.97	90.67
7	应急管理局	29	9	16	8	8	20	90	0	90.00
8	交通运输局	23	9	17	6	8	20	83	6.25	89.25
9	政务服务数据管理局	17	9	12	8	6	20	72	15.80	87.80
10	住建局	29	9	15	8	10	16	87	0	87.00
11	供销合作联社	14	9	11	4	6	16	60	26.96	86.96
12	城市管理和综合执法局	22	9	17	8	8	16	80	6.02	86.02
13	统计局	17	9	9	8	10	18	71	14.54	85.54
14	财政局	28	9	14.5	7	6	20	84.5	0	84.50
15	医疗保障局	23	9	11	8	6	18	75	9.27	84.27
16	土地储备中心	9	9	9	4	6	20	57	26.82	83.82
17	公路事务中心	14	9	10.6	5	4	20	62.6	20.87	83.47
18	自然资源局	28	5	16.4	7	7	20	83.4	0	83.40
19	生态环境局	28	5	10.2	8	9	18	78.2	4.99	83.19
20	国资委	26	9	12	7	6	16	76	6.61	82.61
21	发改局	28	9	16	8	10	11	82	0	82.00
21	公安局	28	5	16	6	7	20	82	0	82.00
23	退役军人事务局	19	9	13	4	10	16	71	10.61	81.61

排名	一级指标	主动公开	依申请公开	政策解读	回应关切	公开平台	机制保障	实际得分	折分指标得分	最终得分
	权重	32	9	21	8	10	20			
24	金融工作局	16	4	9	4	8	20	61	20.33	81.33
25	科技局	24	9	17	8	10	10	78	3.25	81.25
26	审计局	21	9	8	8	6	14	66	14.49	80.49
27	工信局	20	9	11.8	7	9	18	74.8	5.63	80.43
28	文化广电旅游体育局	32	9	12	6	5	16	80	0	80.00
28	政府投资工程建设管理中心	22	9	9	8	4	12	64	16.00	80.00
30	民宗局	13	4	7	4	10	18	56	22.87	78.87
31	教育局	30	9	13	6	9	10	77	0	77.00
32	民政局	28	9	8.9	8	3	20	76.9	0	76.90
33	行政服务中心	12	9	9	6	4	16	56	20.71	76.71
34	卫生健康局	21	4	11	8	8	16	68	7.56	75.56
35	农业农村局	26	9	10	6	6	16	73	0	73.00
36	机关事务局	9	9	3	4	6	16	47	24.21	71.21
37	市场监管局	31	5	12	8	8	6	70	0	70.00
38	公共资源交易中心	18	9	7	8	4	16	62	5.39	67.39
平均得分		21.97	8.18	12.06	6.87	7.32	16.97	—	—	82.79
平均得分率		68.67%	90.94%	57.41%	85.86%	73.16%	84.87%	—	—	82.79%

由“市直部门政务公开评估一级指标得分分析图”（见图表6）可以看出，“主动公开”得分率为68.67%，达到合格等级。大部分市直部门贯彻落实上级规定，规范公开本部门的决策、执行、财政、重点领域等基础信息，但“政府信息公开指南”得分率偏低，且部分单位2019年未有意见征集信息以及未有重点领域信息公开分工，均采取了折分处理的方式；“依申请公开”指标得分率为90.94%，达到了优秀水平，个别单位未对依申请公开进行结果答复或存在政府信息公开行政复议的情况；“回应关切”与“机制保障”两项指标得分

率分别为 85.86%、84.87%，均达到了良好等级，但存在个别单位未能在 3 个工作日内处理 12345 政府服务热线留言信息，2019 年 12345 政府服务热线未有留言信息的单位采取扣分处理。从“机制保障”指标得分率来看，绝大多数单位能落实政务公开的相关机制保障工作，但仍有个别单位对于政务公开的业务培训以及机构人员队伍的建设不够重视。“公开平台”指标得分率为 73.16%，达到中等等级，部分单位因政府网站与新媒体维护不到位被上级通报导致失分，此外，部分单位在广东省政务服务网上的办事事项不够完善，在随机抽取的办事指南中，存在部分指南缺少要素、政策文件未能链接到政策库等情况。“政策解读”指标未能达到合格等级，得分率仅为 57.41%，绝大多数单位解读信息以转载为主，2019 年出台规范性文件的单位较少，以本单位名义解读的解读信息公开的形式不够多元化，大部分以文字、图表形式展示，未提供音频、视频形式，对于转载的解读信息关联不到位，且绝大多数单位对于本部门解读的信息推广力度不大，基本仅限于政府网站或者政务新媒体的推广。



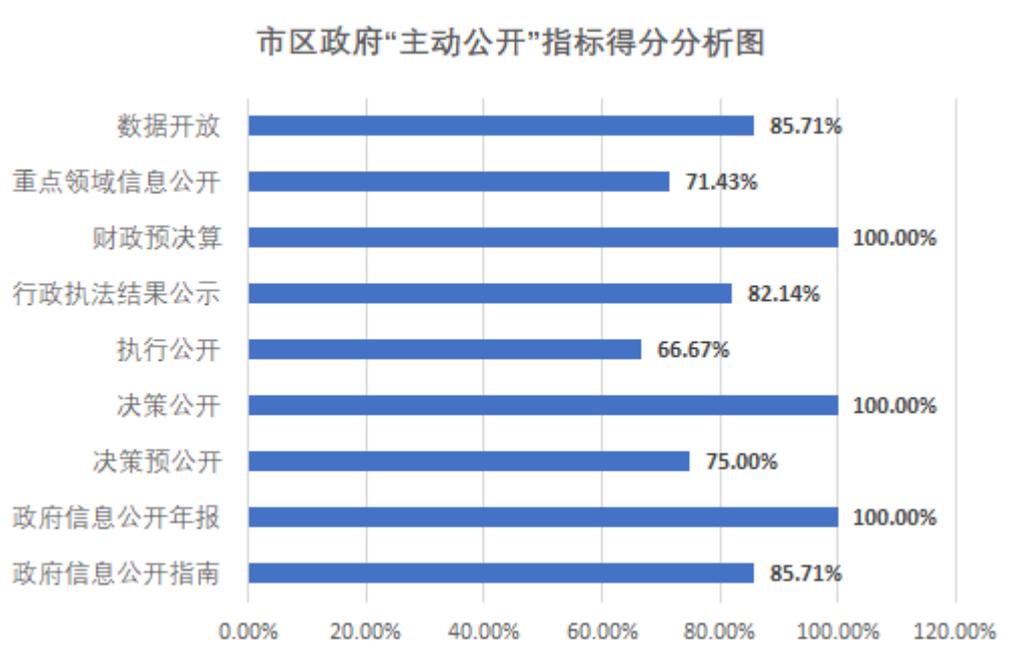
图表 6 市直部门政务公开评估一级指标得分分析图

第三章 各市区政府 2019 年政务公开工作情况分析

一、“主动公开”情况分析

由“市区政府‘主动公开’指标得分分析图”（见图表 7）可以看出，“主动公开”指标下的“重点领域信息公开”、“执行公开”、“决策预公开”3 个二级指标均低于“主动公开”指标得分率，其中台山市、开平市 2 个单位因“重点领域信息”专栏下部分栏目更新不及时未能得分。江海区、蓬江区、台山市未能完整公开 2019 年民生实事以及重点工作任务完成情况，而开平市两项内容均未公开相关信息。江海区、恩平市、台山市对征集到的意见未能在 1 周内处理反馈，开平市 2019 年未能在重大决策出台前未做出意见征集。“财政预决算”、“决策公开”、“政府信息公开年报”三项指标平均得分率均为 100%，各市区均能及时公开财政信息、法律法规以及政府信息公开年报。“数据开放”、“行政执法结果公示”、“政府信息公开指

南”平均得分率分别为 85.71%、82.14%、85.71%，均达到良好等级，仍存在个别单位未能达到上级要求的数据集更新量；“行政执法结果公示”指标中，除江海区、恩平市外，其他市区单位均存在“执法结果”栏目更新不及时或者出现空白栏目的情况；绝大部分单位均能严格根据《中华人民共和国政府信息公开条例》（中华人民共和国国务院令第 711 号）的要求修订“政府信息公开指南”，但开平市未能严格监督“法定主动公开内容”下各栏目的信息发布，出现了“政府信息公开指南”下发布的内容与栏目不符的情况。

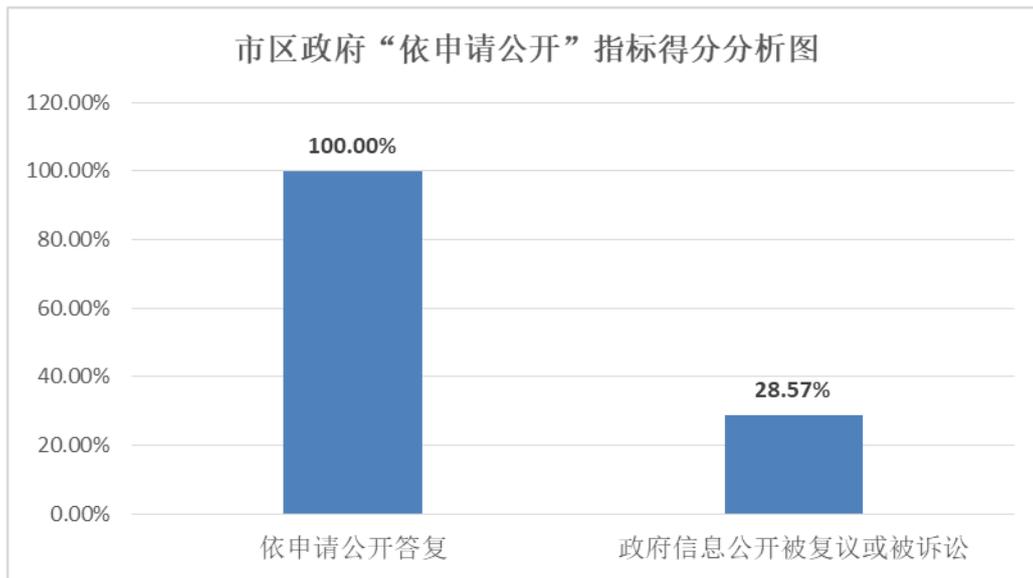


图表 7 市区政府“主动公开”指标得分分析图

二、“依申请公开”情况分析

由“市区政府‘依申请公开’指标得分分析图”（见图表 8）可以看出，江门市各市（区）“依申请公开答复”二级指标平均得分率为 100%，达优秀等级。各单位均提供了“依申请公开”渠道，在评估期间模拟用户进行各单位依申请公开投信，各单位均能在 20 个工

作日内规范回复依申请公开信件，但“政府信息公开被复议或被诉讼”二级指标平均得分率仅为 28.57%，除江海区、台山市外，其他市区单位 2019 年均存在政府信息公开被复议或诉讼的情况，建议各单位加强重视依申请公开工作，按照《中华人民共和国政府信息公开条例》和《广东省政府信息公开申请办理答复规范》的要求及时、规范办理。

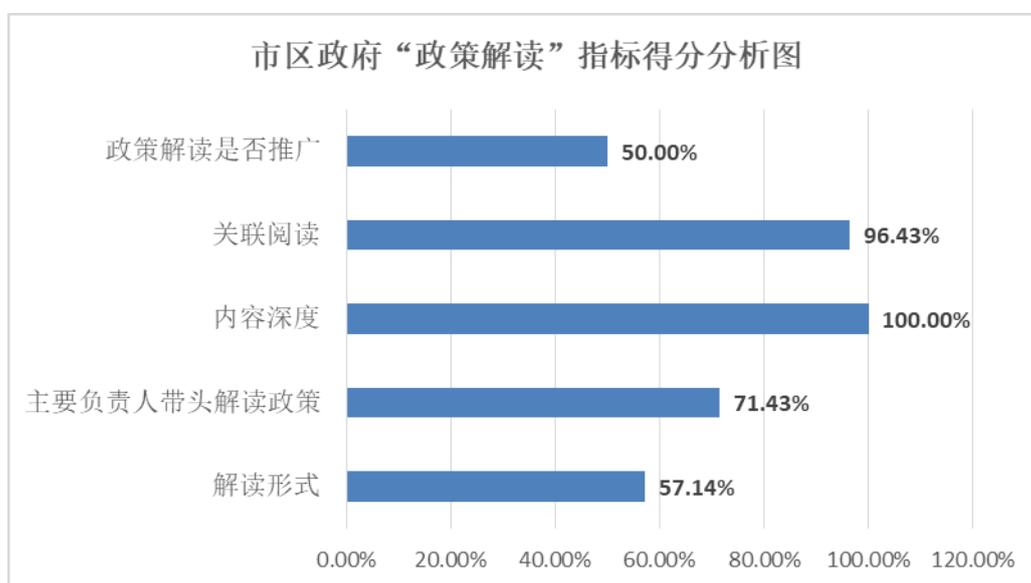


图表 8 市区政府“依申请公开”指标得分分析图

三、“政策解读”情况分析

由“市区政府‘政策解读’指标得分分析图”（见图表 9）可以看出，“政策解读是否推广”、“解读形式”2 项二级指标平均得分率均低于“政策解读”指标得分率，均未能达到合格等级，为该项指标主要失分点。各市区单位对本单位名义解读的信息推广意识较为薄弱，推广形式单一，大多数单位仅停留于政府网站或者政务新媒体的推广形式，在数据采集阶段，个别单位提供的推广渠道发布的信息不属于评估时间范围内。恩平市、蓬江区、台山市仅以图表图解形式解读，未提供生动、多样化的音频、视频政策解读展现形式，开平市未

以任何形式解读本单位的规范性文件。“关联阅读”、“内容深度”2项指标得分率分别为96.43%、100%，达到优秀等级，绝大多数单位能够对解读信息与对应文件进行正确关联；各市区单位的解读信息均能围绕背景、依据、目标、要点或者以问答形式详细展开解读。“主要负责人带头解读政策”指标得分率为71.43%，达到中等等级，除江海区、台山市外，其他市区均提供了2019年主要负责人带头解读政策相关佐证材料。

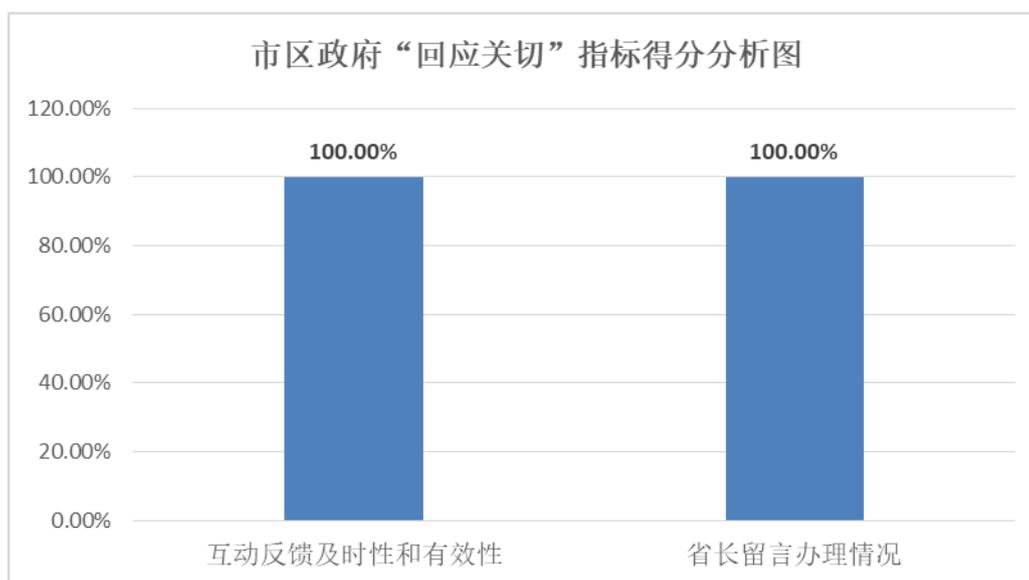


图表9 市区政府“政策解读”指标得分分析图

四、“回应关切”情况分析

由“市区政府‘回应关切’指标得分分析图”（见图表10）可以看出，“互动反馈及时性和有效性”、“省长留言办理情况”2项指标平均得分率均为100%，达到优秀等级，可以看出各市区政府对于网民的咨询信件均能及时回应，且根据市府办提供的数据，各市区均能及时办理上级转办的网民给省长的留言。由此看出各市区政府对于“互动交流”渠道分工较为明确，能及时高效地对网民留言进行处

理，建议各单位持续保持对“互动交流”平台的重视，让网民更好地与政府互动。

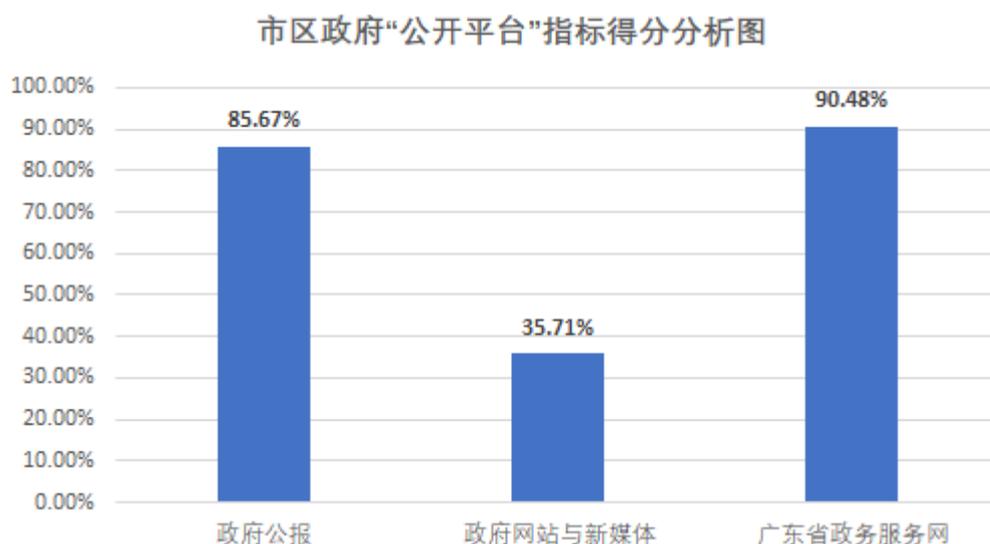


图表 10 市区政府“回应关切”指标得分分析图

五、“公开平台”情况分析

由“市区政府‘公开平台’指标得分分析图”（见图表 11）可以看出，“广东省政务服务网”平均得分率为 90.48%，达到优秀等级，在政务服务网上随机抽取的办事指南中，绝大多数单位办事指南各要素齐全，对于涉及到的政策能链接到政策库，其中恩平市在抽取的办事指南中存在 2 个事项在“申请材料”要素中未说明材料份数。建议各市区定期对政务服务网的办事事项进行梳理核查，及时更新有变化的办事指南信息，并对指南中缺失的要素进行完善整改。“政府公报”指标平均得分率为 85.67%，达到良好等级，除开平市外，各市区均能在政府网站上创办政府公报并集中规范发布各年度规范性文件。“政府网站与新媒体”得分率仅为 35.71%，远低于合格等级，该项指标赋分是以各市区第 1-4 季度监测结果被上级通报的次数为

标准。由此可见，各市区对于政府网站以及政务新媒体的运维保障还存在较多问题，建议各市区主管单位加大政府网站与新媒体的常态化监管，对出现的问题及时整改。

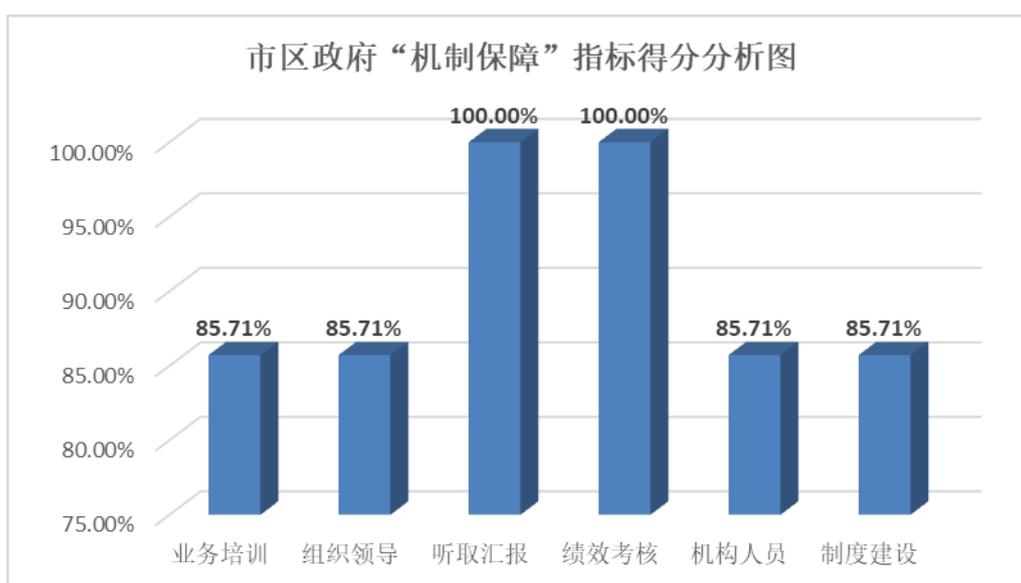


图表 11 市区政府“公开平台”指标得分分析图

六、“机制保障”情况分析

由“市区政府‘机制保障’指标得分分析图”（见图表 12）可以看出，“听取汇报”、“绩效考核”2 项指标平均得分率均为 100%，达到优秀等级，各单位能够在每年至少听取一次政务公开工作的汇报并部署下一步工作计划，并将政务公开列入政府绩效考核，且分值权重达到 4%。“业务培训”、“组织领导”、“机构人员”、“制度建设”4 个指标平均得分率均为 85.71%，达到良好等级，绝大部分市区单位开展了政务公开的业务培训，确定一位领导负责政务公开工作，配备政务公开专职人员机构队伍，建立政务公开相关保障制度，但在参与评估的 7 个市区单位中，结合各单位上报的自评材料说明，仍存在 1 个单位（开平市）未开展业务培训，1 个单位（蓬江区）未

确定分管领导，2 个单位（台山市、开平市）未提供政务公开专职人员信息，1 个单位（台山市）未提供政务公开相关保障制度，建议各市区盘点本单位不足的部分，及时做好相应工作，确保政务公开工作有条不紊地进行。



图表 12 市区政府“机制保障”指标得分分析图

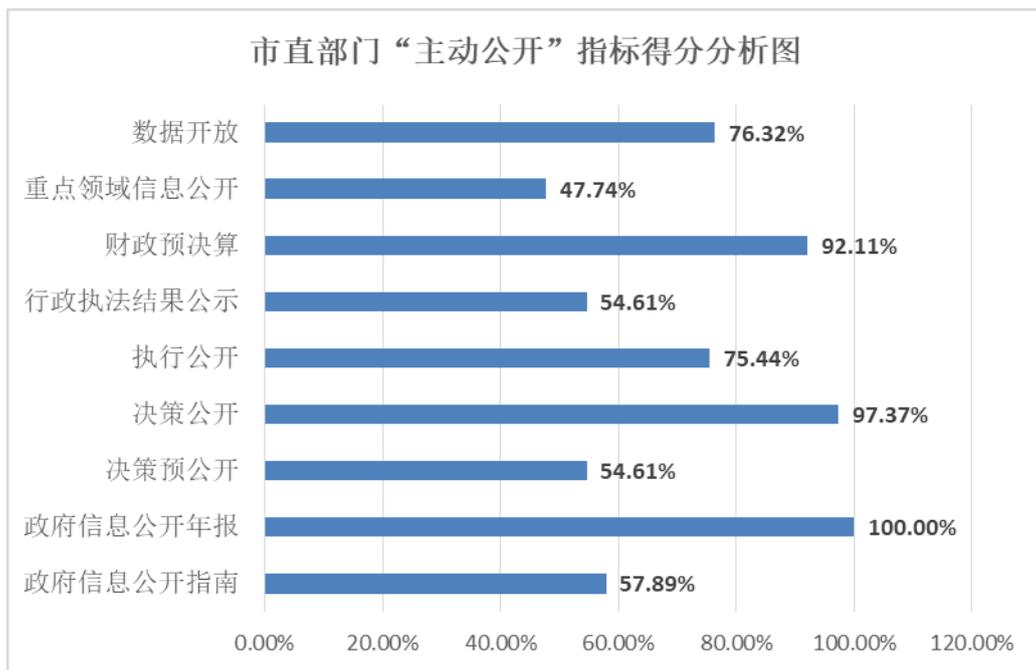
第四章 各市直部门 2019 年政务公开工作情况分析

一、“主动公开”情况分析

由“市直部门‘主动公开’指标得分分析图”（见图表 13）可以看出，“主动公开”下的二级指标平均得分率两极分化严重，“重点领域信息公开”、“行政执法结果公示”、“决策预公开”、“政府信息公开指南”4 个指标平均得分率分别为 47.74%、54.61%、54.61%、57.89%，均为不合格等级，且均低于“主动公开”平均得分率，“重点领域信息公开”指标得分率偏低的原因是由于各部门职能差异较大，因此在此次参与评估的 38 个市直部门中有 19 个部门由于未有重点领域分工而采取折分处理；“行政执法结果公示”指标中存

在 13 个单位行政结果栏目出现更新不及时或空白的情况，14 个单位无行政执法权限采取折分处理；“决策预公开”指标中存在 13 个单位在意见征集结束后一周内未公开收集到的反馈信息从而导致失分，12 个单位因职能特殊性采取折分处理，2 个单位（退役军人事务局、公共资源交易中心）2019 年未有意见征集信息且提供的自评材料中未有情况说明。建议各单位在做出重大决策意见征集后一周内严格配套对应的反馈信息，即使公众未提供反馈信息也要做出说明；“政府信息公开指南”指标中存在 12 个单位未能根据《中华人民共和国政府信息公开条例》（中华人民共和国国务院令 第 711 号）的要求正确修订本部门指南，1 个单位（民族宗教事务局）未公开 2019 年政府信息公开指南，3 个单位（城市管理和综合执法局、审计局、农业农村局）“政府信息公开指南”下公开的内容与栏目不符。建议主管单位加强各部门政府信息公开指南的修订管理。“数据开放”、“执行公开”2 个指标得分率分别为 76.32%、75.44%，达到中等等级，3 个单位（社保局、土地储备中心、国资委）2019 年未达到应开放的数据集量，6 个单位未有数据集公开采取折分处理；“执行公开”指标下 2 个单位（应急管理局、公共资源交易中心）未提供执行的措施和取得的成效的具体佐证材料，3 个单位（商务局、统计局、行政服务中心）未能在政府网站上公开 2019 年重点工作任务及十项民生实事的完成情况，5 个单位未有分工采取折分处理。“财政预决算”、“决策公开”、“政府信息公开年报”3 项指标平均得分率分别为 92.11%、97.37%、100%，均达到了优秀等级，1 个单位（民族宗教事务局）在

频道以及“法定公开内容”下均未公开 2018 年财政决算与 2019 年财政预算信息，4 个单位（水利局、供销社、金融局、农业农村局）未能在频道下设置专栏公开相关信息。“决策公开”指标下存在一个单位（公共资源交易中心）政策法规类栏目更新不及时。各单位均能及时公开本部门政府信息公开年报。

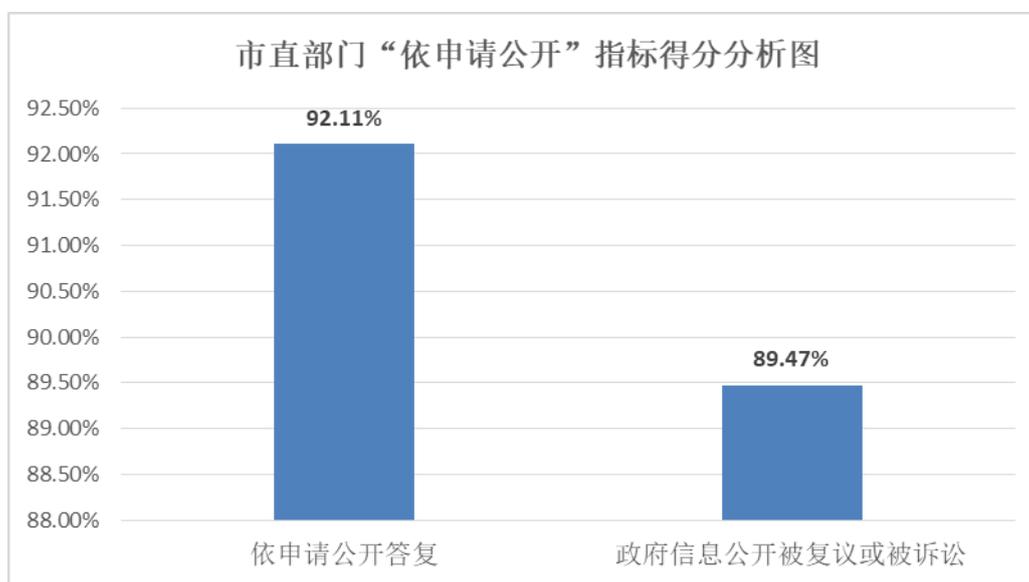


图表 13 市直部门“主动公开”指标得分分析图

二、“依申请公开”情况分析

由“市直部门‘依申请公开’指标得分分析图”（见图表 14）可以看出，“政府信息公开被复议或被诉讼”平均得分率为 89.47%，低于“依申请公开”平均得分率，达到良好等级，其中 4 个单位（自然资源局、生态环境局、公安局、市场监管局）2019 年存在政府信息被行政复议或诉讼的情况，各部门应完善依申请公开答复流程，争取对网民的依申请公开能做到及时规范地答复。“依申请公开答复”指标平均得分率为 92.11%，达到优秀等级，该指标通过模拟用户对

参与评估的 38 个单位进行依申请公开投信，其中 2 个单位（金融局、卫生健康局）电话回复请求撤销申请，1 个单位（民族宗教事务局）无申请渠道采取折分处理。

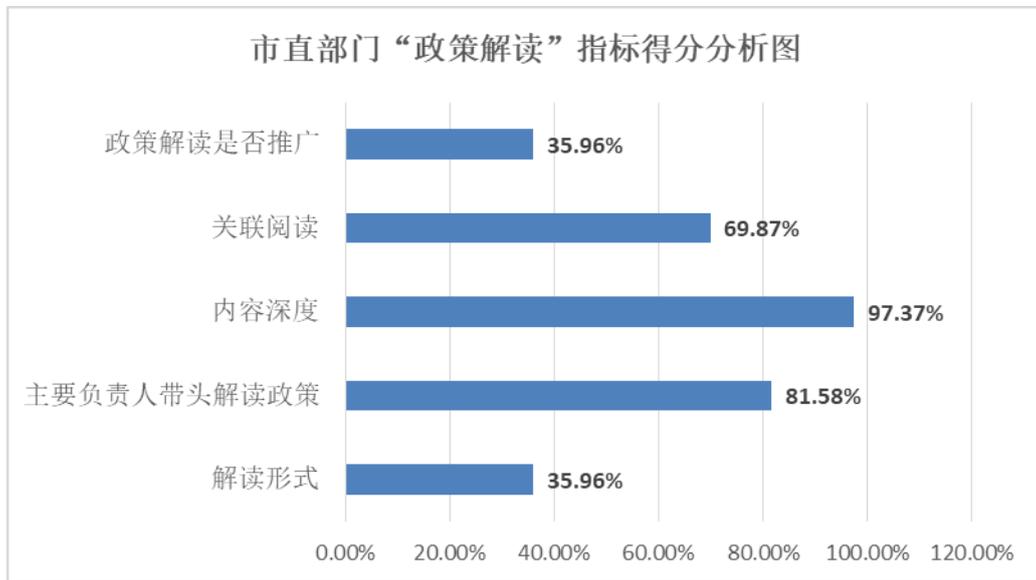


图表 14 市直部门“依申请公开”指标得分分析图

三、“政策解读”情况分析

由“市直部门‘政策解读’指标得分分析图”（见图表 15）可以看出，“政策解读是否推广”、“解读形式”2 项指标平均得分率均为 35.96%，未达到合格等级，远低于“政策解读”平均得分率，“解读形式”指标中，参与评估的 38 个市直部门，仅 2 个单位（商务局、城市管理和综合执法局）能够以图解、音频、视频形式解读政策文件，绝大多数单位仅以图解形式解读，解读形式单一，其中存在 1 个单位（机关事务局）未能以图解、音频、视频形式解读政策文件；“政策解读是否推广”指标中，存在 6 个单位的推广方式仅停留在政府网站推广，15 个单位因 2019 年未出台规范性文件采取折分处理。“关联阅读”指标得分率为 69.87%，达到合格等级，存在 9 个单位

政策解读信息未与政策文件相互关联，9 个单位未能全部关联。“主要负责人带头解读政策”指标平均得分率为 81.58%，达到良好等级，有 7 个单位自评材料中未提供主要负责人带头解读政策相关材料，故无法得分。“内容深度”指标平均得分率高达 97.37%，达到优秀等级，参与评估的 38 个单位中，除机关事务局外，各单位均能围绕政策的背景、依据等要素或以问答形式展开解读，从而能让公众更为直观地读懂政策。

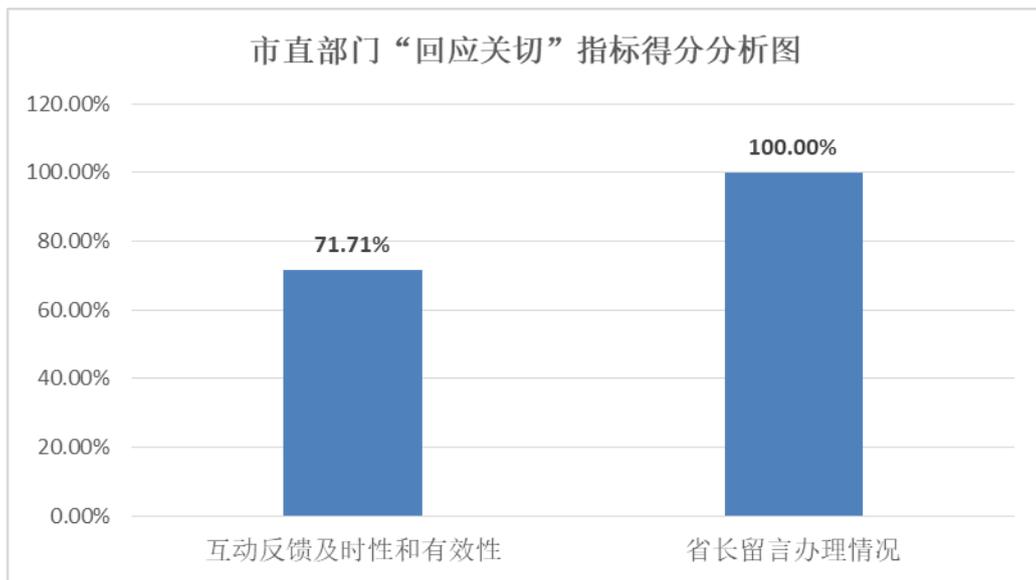


图表 15 市直部门“政策解读”指标得分分析图

四、“回应关切”情况分析

由“市直部门‘回应关切’指标得分分析图”（见图表 16）可以看出，“互动反馈及时性和有效性”平均得分率为 71.71%，达到中等等级，低于“回应关切”平均得分率。在江门市 12345 政府服务热线平台上，抽取的单位中有 11 个单位 2019 年网民咨询信件存在部分信件未能在 3 个工作日内答复，6 个单位因 2019 年未有公示信件采取折分处理。建议各单位加强对“互动交流”平台中信件的回复，

做到一般问题在 3 个工作日内回复，简单常见问题在 1 个工作日内回复。“省长留言办理情况”指标得分率高达 100%，达到优秀等级，根据市府办提供的数据，各单位均能及时办理上级转办的网民给省长的留言。

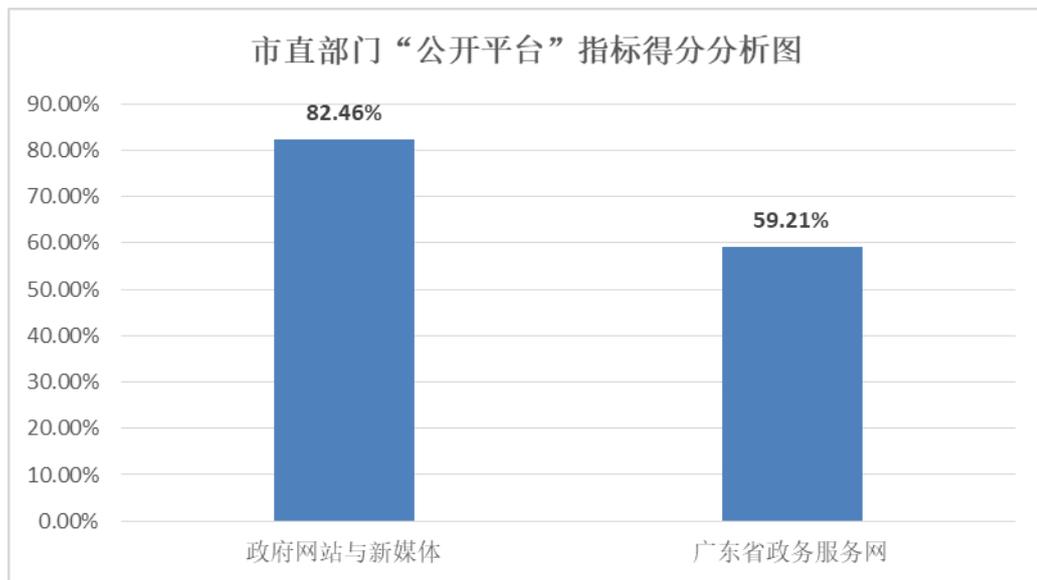


图表 16 市直部门“回应关切”指标得分分析图

五、“公开平台”情况分析

由“市直部门‘公开平台’指标得分分析图”（见图表 17）可以看出，“广东省政务服务网”指标平均得分率仅为 59.21%，未达到合格等级，低于“公开平台”平均得分率。有 10 个单位在政务服务网上抽取的办事事项中，存在要素不齐全、申请材料未说明份数的情况，12 个单位因无办事职能采取折分处理。建议各单位在网站日常运维中，着重排查本部门的办事指南是否和实际办事所需是否一致、各要素是否齐全、申请材料中是否提供份数说明，表格获取途径、指南中涉及到的政策是否链接到政策库中，并将问题整合汇总集中整改，查缺补漏，从而规范办事指南。“政府网站与新媒体”指标得分

率为 82.46%，达到良好等级，在 2019 年第 1-4 季度中，存在 17 个单位在季度监测中因突出问题被上级通报，建议各部门单位重视网站日常运维，对照上级指标要求，每日读网查网，及时更新保障各栏目，并做好信息发布前的审核工作。

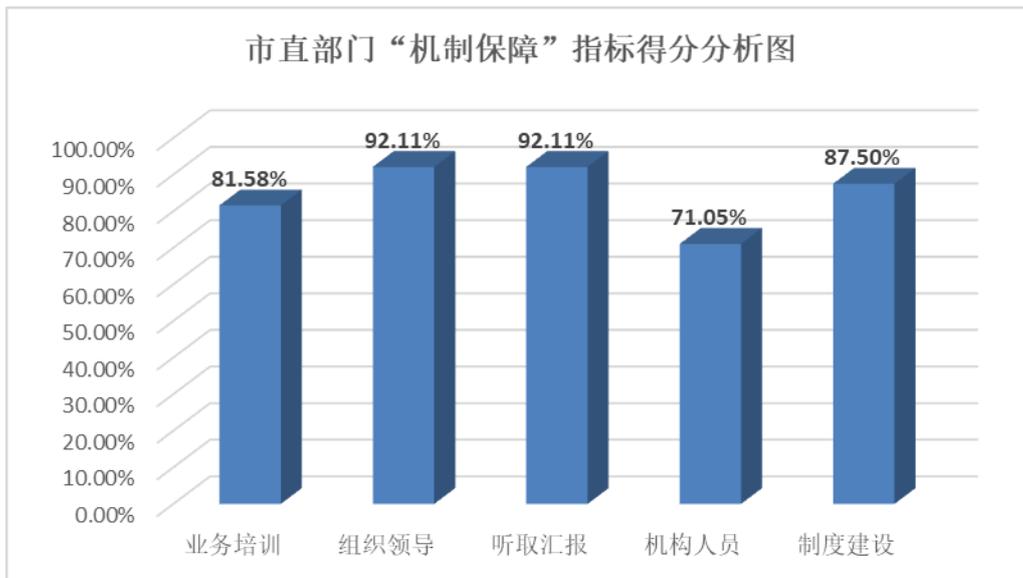


图表 17 市直部门“公开平台”指标得分分析图

六、“机制保障”情况分析

由“市区政府‘机制保障’指标得分分析图”（见图表 18）可以看出，“业务培训”、“机构人员”2 项指标平均得分率为 81.58%、71.05%，均低于“机制保障”平均得分率，“业务培训”指标中存在 7 个单位 2019 年未开展政务公开培训；“机构人员”指标中存在 15 个单位未提供本部门政务公开工作专门的机构人员队伍相关佐证材料。“组织领导”、“听取汇报”2 项指标得分率均为 92.11%，达到优秀等级，“组织领导”指标中存在 2 个单位（司法局、民族宗教事务局）未将政务公开列入分管领导的工作分工中，2 个单位（农业农村局、市场监管局）未明确一位领导分管政务公开工作；根据各单位

提供的佐证材料，有 3 个单位（发改局、政府投资工程建设管理中心、市场监管局）未提供 2019 年听取政务公开工作的会议纪要。“制度建设”指标平均得分率为 87.50%，达到良好等级，存在 4 个单位（住建局、科技局、文化广电旅游体育局、教育局）未提供政务公开相关制度材料。



图表 18 市区政府“机制保障”指标得分分析图

第五章 2019 年与 2016、2017 年政务公开第三方评估结果对比分析

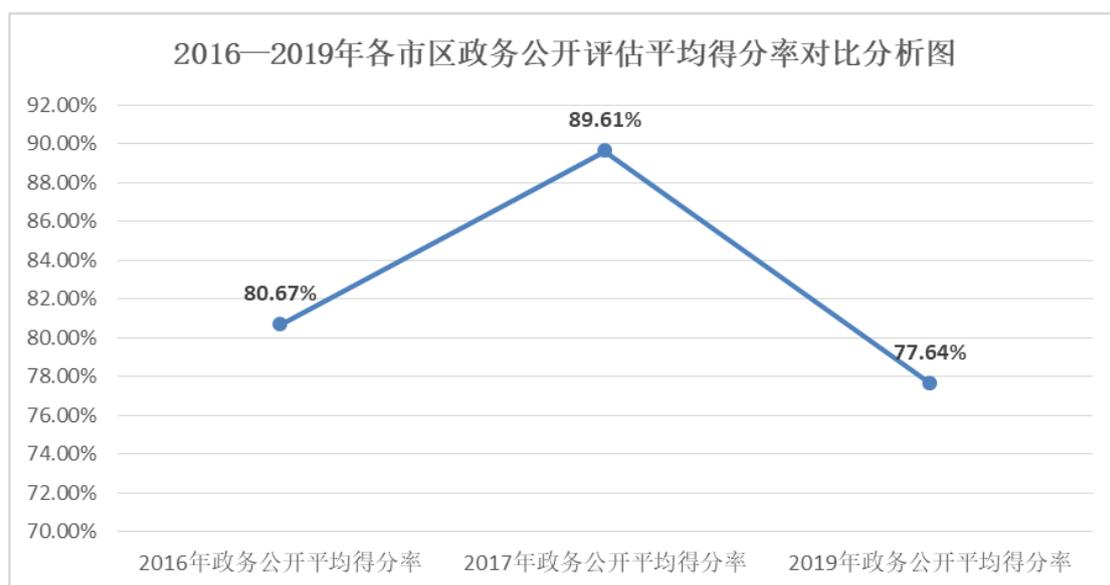
由“各市区 2019 年与 2017 年政务公开第三方评估得分差距表”、“市区单位 2016 年至 2019 年政务公开平均得分率对比折线图”（见图表 19、20）可以看出，江门市各市区单位评估得分均呈现下降现象，主要原因是 2016 年、2017 年与 2019 年政务公开评估指标差别较大，且考核标准从强调规范性、及时性逐年向内容丰富性，渠道多样化发展，对信息内容的实质性提出更高标准，这对于各单位而言是个更大的挑战，但由表格可以看出，恩平市、新会区、鹤山市、蓬江

区成绩较为稳定，与 2017 年的得分差距在 10 分以内，而台山市、开平市的成绩波动较大，退步了 20 分以上。；

图表 19 各市区 2019 年与 2017 年政务公开第三方评估得分差距表

单位名称	2019 年政务公开评估得分	2017 年政务公开评估得分	得分差距
恩平市	82	84.9	-2.9
新会区	91	94.9	-3.9
鹤山市	90	95.5	-5.5
蓬江区	76.5	86.3	-9.8
江海区	86	96.1	-10.1
开平市	51.5	74	-22.5
台山市	66.5	95.6	-29.1

图表 20 市区单位 2016 年至 2019 年政务公开平均得分率对比折线图



市直部门中，将近半数的单位出现成绩退步的现象（见图表 21），但由“市直部门 2016 年至 2019 年政务公开平均得分率对比折线图”（见图表 22）可以看出，市直单位 2019 年的总平均得分率呈现出稳步上升的趋势，说明在各单位实现集约化后效果初显，在政务新媒体整合关停以及单位重组后，各单位对主站以及频道保障的栏目分工更

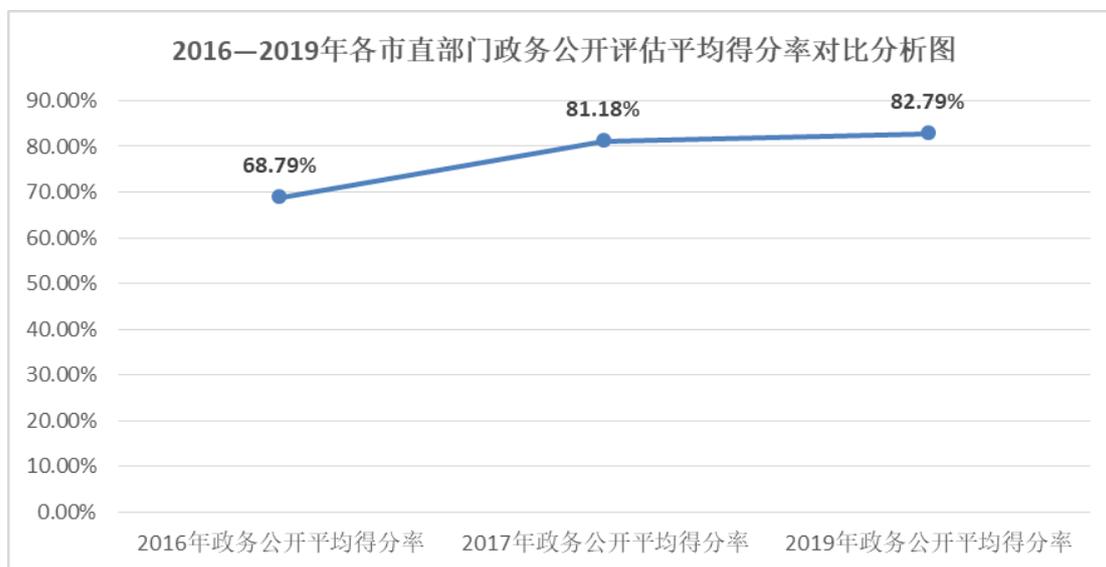
为清晰，网站的维护压力也相应减小，且通过多年的政策引导、监督指导和评估规范，各单位逐年重视政务公开工作，清晰每年的政务公开工作重点，从而更好地推进政务公开工作。

图表 21 市直部门 2019 年与 2017 年政务公开第三方评估得分差距表

单位名称	2019 年政务公开评估得分	2017 年政务公开评估得分	得分差距
江门市政府投资工程建设管理中心	80	58.78	21.22
江门市统计局	85.54	66.26	19.28
江门市公路事务中心	83.47	67.58	15.89
江门市政府国有资产监督管理委员会	82.61	73.88	8.73
江门市交通运输局	89.25	80.54	8.71
江门市供销社	86.96	78.68	8.28
江门市水利局	90.8	82.93	7.87
江门市土地储备中心	83.82	78	5.82
江门市政府金融工作局	81.33	75.65	5.68
江门市商务局	92.47	86.9	5.57
江门市机关事务管理局	71.21	67.11	4.1
江门市社会保险基金管理局	90.67	89.3	1.37
江门市发展和改革委员会	82	81	1
江门市生态环境局	83.19	83.1	0.09
江门市司法局	93.1	93.91	-0.81
江门市审计局	80.49	82.71	-2.22
江门市人力资源和社会保障局	91	93.3	-2.3
江门市公共资源交易中心	67.39	70.99	-3.6
江门市工信局	80.43	84.06	-3.63
江门市住房和城乡建设局	87	91	-4
江门市民宗局	78.87	83.8	-4.93
江门市财政局	84.5	90.8	-6.3
江门市人民政府行政服务中心	76.71	83.4	-6.69
江门市公安局	82	88.85	-6.85

江门市教育局	77	85.8	-8.8
江门市民政局	76.9	87.8	-10.9
江门市科学技术局	81.25	92.29	-11.04
江门市卫生健康局	75.56	90.5	-14.94
江门市农业农村局	73	88.8	-15.8
江门市市场监管局	江门市工商行政管理局、江门市食品药品监督管理局、江门市质量技术监督局		
江门市应急管理局	江门市安全生产监督管理局		
江门市文化广电旅游体育局	江门市旅游局、江门市体育局、江门市文化广电新闻出版局		
江门市自然资源局	江门市国土资源局、江门市城乡规划局		
江门市政务服务数据管理局	新增部门		
江门市退役军人事务局	新增部门		
江门市医疗保障局	新增部门		
江门市信访局	2017年未参与考评		
江门市城市管理和综合执法局	2017年未参与考评		

图表 22 市直部门 2016 年至 2019 年政务公开平均得分率对比折线图



第六章 其他地区政务公开工作亮点

1、广州市-规范性文件统一发布平台

广州市行政规范性文件统一发布平台是在原“广州市人民政府行政规范性文件全文检索系统”基础上建成的全市行政规范性文件

数据库和电子统一发布平台。广州市所有行政规范性文件统一在本平台进行发布，平台系统将自动生成统一编号。平台具有检索查询、显示文件效力、自动清理等功能，方便公众查询了解广州市行政规范性文件。这可让公众一目了然地看到各单位发布的规范性文件，并且可以快速检索出所需的文件（见下图 1、2）。



图 1

标题： 发文字号： 年份：

成文日期： 至 文件类型：

[首页](#) > > [市部门规范性文件](#) > > [广州市公安局](#)

序号	标题	文号	发布日期
1	广州市公安局关于印发广州市集体户口管理规定的通知	穗公规字〔2020〕2号	2020年03月30日
2	广州市公安局、广州市农业农村局关于广州市一般管理区实行圈养和严格管理区禁止饲养、销售、繁殖的危险犬标准及品种的公告	穗公规字〔2020〕1号	2020年01月21日
3	广州市公安局关于印发广州市政策性入户管理办法实施细则的通知	穗公规字〔2019〕7号	2019年10月10日
4	广州市公安局关于印发广州市外市籍残疾人机动轮椅车临时通行标识管理办法的通知	穗公规字〔2019〕6号	2019年10月10日
5	广州市公安局 广州市交通运输局关于虎门大桥限制货车及40座以上客车通行的通告	穗公规字〔2019〕5号	2019年08月15日
6	广州市公安局 广州市教育局 广州市人力资源和社会保障局 广州市财政局关于印发广州市学校保安服务管理实施办法的通知	穗公规字〔2019〕4号	2019年08月09日

图 2

2、深圳市-深圳市政府数据开放平台

深圳市政府数据开放平台是为公众打造统一的开放数据访问门户，向社会公众集中、免费开放政府数据资源。进入平台后，可以直观的看到平台最新更新发布的数据，平台一周内调用量 top10 以及调用时间的统计，最近被下载的数据以及接口调用总量 top10 以及调用的时间统计，极大地方便用户快速了解各数据集热度和公众最关注的一些数据信息。（见下图 3、4）。值得关注的是，深圳市政府数据开放平台对数据通过领域、行业、主题、服务、区/部门五大板块进行分类，点击所需的板块中的主题可以进入到相关数据集，从而对需求的数据进行调用（见下图 5、6）。此外，专题场景也是平台的一大亮点，比如点击任意的一个场景【医疗场景】即可快速进入教育场

景页面，在此页面可以查看到所有涉及教育的数据集列表及数据关联图，同时可根据三个分类（数据领域、市级部门/区、数据格式）对数据进行更精确的锁定。并支持场景数据打包下载，方便用户利用（见下图 7、8），如果在平台上未能找到自身所需的数据，平台对未开放的数据提供了“未开放数据”（公民、法人和其他组织认为应当列入开放目录未列入，或者应当开放未开放的政府数据，可以通过本平台提出开放需求申请。）申请功能，公开且回复用户对未开放数据的请求（见下图 9）。

最近更新数据		近七日接口调用量TOP10及最近调用时间		
气象实况_自动站实时数据	2020-08-31 10:41:20	1 商事主体基本信息	63702次	2020-08-31
深圳范围自动站实况格点数据表	2020-08-31 10:36:04	2 气象实况_自动站实时数据	8148次	2020-08-31
气象实况_自动站统计数据	2020-08-31 10:30:35	3 经营异常名录	1972次	2020-08-29
深圳市“新冠肺炎”-无症状感染者统...	2020-08-31 10:08:03	4 企业股东(投资者)信息	1917次	2020-08-29
地面观测数据_区域气象观测站观测实况	2020-08-31 10:01:17	5 气象预报_主要城市预报	1115次	2020-08-31
深圳市“新冠肺炎”-每日确诊病例统计	2020-08-31 09:51:02	6 个体工商户基本信息	945次	2020-08-28
深圳市“新冠肺炎”-每日诊疗情况	2020-08-31 09:51:02	7 统一社会信用代码信息	583次	2020-08-28
截标数据	2020-08-31 08:51:16	8 深圳通刷卡数据	363次	2020-08-30
南山区-博物馆讲座类教育活动	2020-08-31 08:17:18	9 地面观测数据_深圳国家基本气象...	317次	2020-08-25
南山区-博物馆展览配套教育活动	2020-08-31 08:17:17	10 地面观测数据_区域气象观测站观...	246次	2020-08-30

图 3



图 4

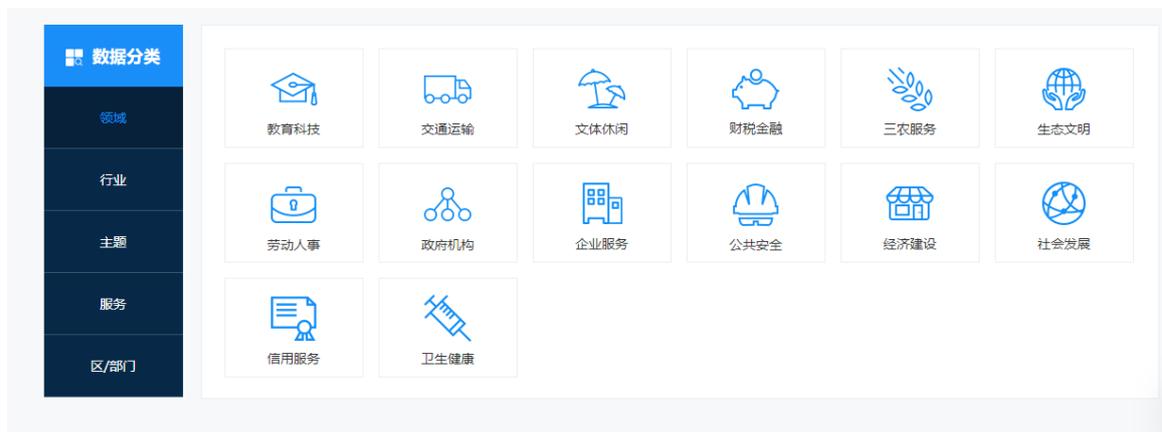


图 5



图 6



图 7

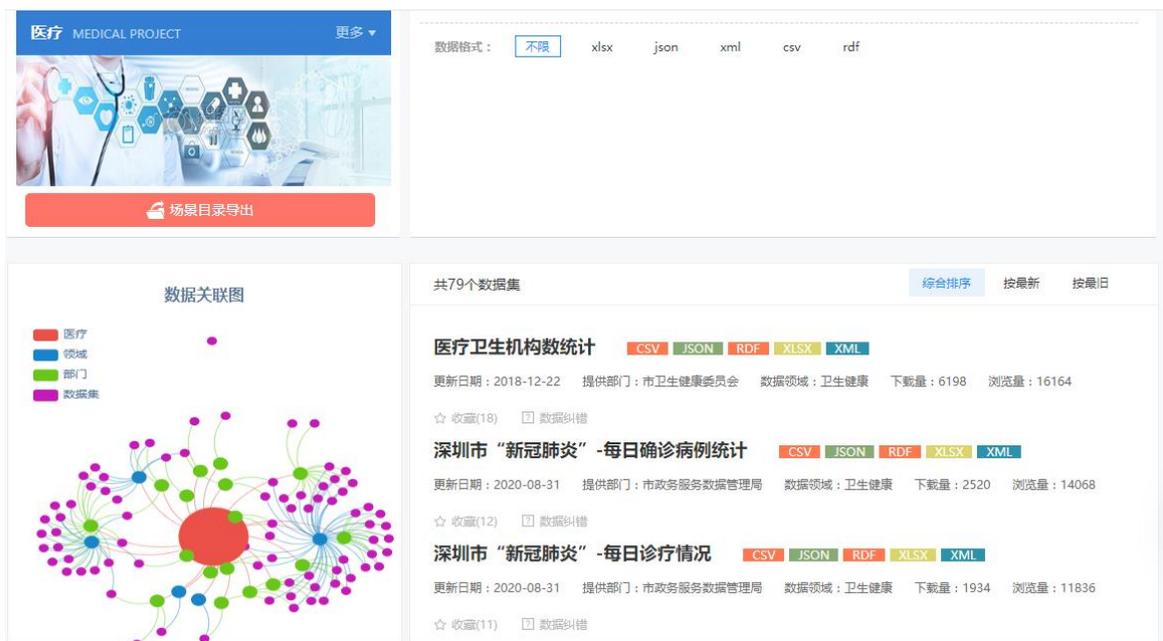


图 8

图 9

3、上海市-财政公开专栏

在上海市政府门户网站的“政务公开”栏目下开设了“财政公开”专栏，在“财政公开”专栏下，按照业务分类展示——政府预决算、预算报告解读、地方财政收支、预算绩效管理、地方债、市级部门预决算、市级部门预算绩效、专项资金、政府采购和政府性基金目录清单（见下图 1），在“市级部门预决算”栏目下，又按照党委部门、政府部门、人大政协、民主党派、司法机关、人民团体和其他财政信息公开进行分类展示（见下图 2）。整个财政公开专栏，分类清晰，内容强大，通过多维度的展示，方便用户快速查找所需要的信息。同时，上海市财政局每年委托第三方机构对上海市各区、部门发布的财政预决算信息的内容规范性、要素完整性进行第三方核查，确保每个部门的财政预决算信息规范发布。

■ 财政公开

政府预决算	预算报告解读	地方财政收支	预算绩效管理
地方债	市级部门预决算	市级部门预算绩效	专项资金
政府采购	政府性基金目录清单		

市级部门预决算

[更多>](#)

上海市众仁慈善服务中心2019年度决算	2020.09.01
上海市市级机关老干部大学（上海老龄大学）2019年度决算	2020.09.01
上海市社区服务中心2019年度决算	2020.09.01
上海市社会团体监察总队2019年度决算	2020.09.01
上海市社会救助事务中心2019年度决算	2020.09.01
上海市社会工作培训中心2019年度决算	2020.09.01
上海市社会福利中心2019年度决算	2020.09.01
上海市民政局信息研究中心2019年度决算	2020.09.01

市级部门预算绩效

[更多>](#)

上海市现代流通学校2019年度项目绩效自评表	2020.08.31
------------------------	------------

图 1

■ 市级部门预决算

党委部门	政府部门	人大政协
民主党派	司法机关	人民团体
其他		

政府部门

上海市人民政府办公厅	上海市发展和改革委员会
上海市经济和信息化委员会	上海市商务委员会
上海市教育委员会	上海市科学技术委员会
上海市民族和宗教事务局	上海市公安局
上海市民政局	上海市司法局
上海市财政局	上海市人力资源和社会保障局
上海市住房和城乡建设管理委员会	上海市交通委员会
上海市农业农村委员会	上海市生态环境局
上海市规划和自然资源局	上海市水务局（上海市海洋局）

图 2

第七章 评估总结及改进建议

一、评估总结

（一）主动公开规范有序，但部分栏目有待加强。

根据评估结果显示，各市区单位“主动公开”指标得分率相对于市直单位的得分率较高，但均有待加强。其中“政府信息公开年报”、“决策公开”以及“财政预决算”3项指标各单位落实情况较好，“重点领域信息公开”仍是各单位的短板，市区单位由于下属单位较多且更新维护不到位导致失分严重，而市直部门则是单位职能差异较大，折分单位较多因此得分不高。“行政执法公示平台”各单位重视程度不够，大部分单位因“执法结果”出现更新不及时或空白栏目导致失分。“执行公开”各单位在填报佐证材料时对于指标理解不到位，缺失重点任务工作的措施、成效等材料。“决策预公开”指标主要问题在于各单位忽略对收集到的反馈进行公开。“政府信息公开指南”指标市区单位与市直单位得分率相差较大，高达27.82%，在此次评估中发现，部分单位出现了“政府信息公开指南”下发布的内容与栏目不符的现象，且市直单位中存在部分单位未能按照最新出台的指南要求进行修订。

（二）依申请公开工作总体完善，但个别单位存在业务不熟。

从本次第三方评估结果来看，江门市各市（区）与市直部门的依申请公开答复较为及时、规范，平均得分率分别达到100%和92.11%，绝大部分单位均能按时按要求规范回复，但个别单位仍然不重视依申请公开工作，在模拟投信阶段，个别单位通过电话回访答复，未按政

府信息公开条例所要求的程序答复公开，请求用户撤销申请。而 2019 年考核新增的“政府信息公开被复议或被诉讼”指标中，市区单位与市直部门得分率差距巨大，高达 60.90%，由此可看出，虽然在模拟用户投信时各单位答复的时效性以及答复质量较高，但从“政府信息公开被复议或被诉讼”指标的得分率反映出各单位在日常依申请公开工作上还是存在较大缺陷，从而导致政府信息公开被行政复议或行政诉讼的情况出现。

（三）政策解读意识到位，但解读形式仍是工作难点。

对比往年江门市的政务公开指标可知，2019 年政务公开指标在“政策解读”上新增了“内容深度”以及“政策解读是否推广”2 项指标。其中“内容深度”市区单位以及市直单位得分率较高，分别高达 100%、97.37%，绝大部分单位均能围绕背景、依据、要点等要素展开解读或者以问答形式对本地区、本部门的政策文件进行解读；“政策解读是否推广”指标市区单位与市直单位得分率均低于 60%，主要原因在于各单位推广形式单一，基本仅通过本单位的网站或者政务新媒体进行推广。“关联阅读”指标市区单位与市直单位得分率差距达到 26.56%，各单位主要是忽略了对转载上级的重要政策解读信息时应当将对应的政策文件同步转载到本地区、本部门网站上进行关联。

“解读形式”指标市区单位与市直单位得分率均低于 60%，失分的主要原因在于各单位在解读本地区、本部门的政策文件时，由于专业技术力量的薄弱，解读的形式过于单一，基本停留在文字、图解的形式，

甚至个别单位仅以文字解读政策，未能以生动、多样化的音频、视频形式进行解读。

（四）公开平台运维走向常态化，但各单位运维水平存在差距。

本次评估结果显示，江门市各市（区）与市直部门的政府网站在长期以来的政策指引和考评规范下，绝大多数单位都能重视政府网站的栏目内容更新保障，但在季度性的监测中，仍有市区单位以及部分市直单位因存在突出问题而被上级通报。“广东省政务服务网”指标中，市区单位与市直单位得分率差距较大，达到 31.27%，各单位对于政务服务网上的办事指南要素的完整性、规范性不够重视，出现办事事项要素不齐全、申请材料份数未说明等情况出现。

（五）政务公开工作有专人专职负责，但领导分工和业务培训未引起足够重视

从此次评估结果可以看出，总体而言市区单位与市直单位“机制保障”建设落实情况较好，大部分单位都安排了专门的机构和人员负责政务公开工作，但市直单位中有部分单位未提供政务公开工作专门的机构人员队伍信息，个别单位 2019 年未开展政务公开业务培训，政务公开业务培训对于各单位政务公开工作的推进有较大作用，因此各单位应保持每年至少开展一次政务公开业务培训工作，此外，个别单位还出现政务公开工作分管领导不明确，工作分工说明不规范，制度建设不完善等情况。

二、改进建议

（一）进一步强化责任担当，做好政策文件解读工作。

从 2019 年的评估结果来看，政策解读仍是各市区、各部门的政务公开工作难点，主要存在解读形式单一、解读材料未与文件关联阅读、主要负责人未带头进行政策解读、未对政策解读进行广泛推广等问题。政策解读是打通政策落地“最后一公里”的重要抓手，政策解读工作目前已经成为政务公开的重中之重在推进，建议各单位根据《国务院办公厅关于印发 2020 年政务公开工作要点的通知》的具体要求，2020 年重点围绕“六稳”、“六保”加强政策解读工作，释放更多积极信号，拓宽发布渠道，丰富内容形式，增强传播力、影响力。

（二）熟悉新条例的要求，规范答复依申请公开信件

2019 年的评估结果显示，仍有个别单位通过电话回访答复，未按政府信息公开条例程序答复公开，请求用户撤销申请。依申请公开工作是政务公开工作的重点和难点，新修订的《中华人民共和国政府信息公开条例》将依申请公开独立成章，对如何处理回复依申请公开信件作出详细的要求和说明，且 2020 年广东省政府办公厅已印发《广东省政府信息公开申请办理答复规范》。建议各单位基于上述文件的要求和指引，及时、准确、规范地回复各类依申请公开信件。

（三）做好网民留言办理工作，切实提升群众满意度

目前江门市开设了 12345 政府服务热线互动渠道，每年接收大量的公众信件，此外还需办理上级转办的留言。建议各单位完善互动留言办理机制，安排专人负责本单位的留言办理工作，提高留言办理答

复的时效性，对于一般问题3个工作日内作出答复，简单常见问题1个工作日内作出答复，对于公开选登的网民留言，要确保留言时间、答复时间、答复内容等要素齐全，并按周或月度公开留言受理反馈情况统计数据。

（四）加大网站常态化监管，做好网站运维工作。

通过评估发现，部分单位的政府信息公开指南未能严格按照《中华人民共和国政府信息公开条例》（中华人民共和国国务院令 第711号）的内容和要求进行修订，且由于未及时读网、查网，部分单位在“法定主动公开内容”下发布的信息出现与栏目不符的严重问题，故在2019年，仍存在部分单位政府网站被上级单位通报批评的情况。各单位办公室需督促本地区、本部门认真做好政府网站、政府信息公开平台和政务新媒体的信息更新和审核工作，严格落实信息发布审核制度，坚持先审后发，严把政治关、法律关、政策关、保密关、文字关。杜绝出现空白栏目、栏目更新不及时、错别字等情况。加强网络安全防护，强化监测预警和应急处置，切实做好防攻击、防篡改、防病毒、防瘫痪、防劫持、防泄密等工作。

（五）加强组织领导，明确政务公开工作专职人员

从评估结果上看，部分单位在专题听取汇报、研究政务公开工作以及开展政务公开培训仍未形成制度化，政务公开机构和队伍建设仍需加强。建议各单位确定一名政务公开负责同志，履行本机关政务公开工作领导职责，并配齐配强工作力量，负责本单位政务公开工作的

日常指导监督，帮助解决实际问题。本单位负责政务公开的主要领导每年积极听取工作汇报，及时发现问题，明确工作要求和方向。政务公开培训方面，可将政府信息公开条例、2020年政务公开工作要点、如何做好政策解读以及如何办理依申请公开作为培训的重要内容，增强培训的针对性、系统性，科学设置培训课程，提升培训效果，稳步提升工作人员的政务公开意识和能力。

（六）以权责清单为依托，编制基层政务公开事项标准目录

基层政务公开标准化规范化是今年基层的政务公开工作重点，国务院办公厅关于全面推进基层政务公开标准化规范化工作的指导意见》（国办发〔2019〕54号）、广东省人民政府办公厅关于全面推进基层政务公开标准化规范化工作实施意见（粤府办〔2020〕10号）对该项工作作出具体要求。建议江门各市区组织相关部门对照国务院部门制定的26个试点领域标准指引，结合本级政府权责清单和公共服务事项清单，全面梳理细化相关领域政务公开事项，于2020年底前编制完成本级政务公开事项标准目录。