综合评标法评分统计表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评分项目/权重 | 评标因素 | 评分标准 | 广州科焱仪器有限公司 | 广州飞扬环保科技有限公司 |
| 技术评分  60% | 产品的重要技术参数情况（40分） | 横向对比各报价供应商所役报产品的技术参数/规格，对技术要求的响应情况。  1、带“▲”重要技术参数完全满足招标要求的得40分；  2、带“▲”重要技术参数要求不满足的，每一项扣10分；  3、其余一般技术参数要求不满足的，每一项扣5分；扣完为止。  **（未按招标文件要求提供的辅助证明文件的，视同为负偏离）** | 40 | 40 |
| 技术先进性  （10分） | 对各报价供应商所投产品的技术水平、技术性能、配置先进性、稳定性、可维护性等进行综合评审：  1.技术性能良好，所投产品整机工艺精良，关键部件匹配性高，得10分；  2.性能良好，所投产品整机工艺良好，关键部件匹配性良好，得6分；  3.性能一般，所投产品整机工艺一般，关键部件匹配性一般，得2分；  4.性能较差，所投产品整机工艺粗糙，关键部件基本不匹配，得0分。 | 10 | 10 |
| 实施技术方案  （10分） | 根据各报价供应商制定的方案组织计划、时间进度、质量保障、验收方案等进行综合评审：  1.方案详细，时间进度快，可行性高，得10分；  2.方案详细，相对完善，基本可行，得6分；  3.方案尚可，基本可行，得2分；  4.方案简单不完善，得0分。 | 10 | 6 |
| 商务评分  10% | 交货期符合要求  （5分） | 交货期符合要求(包括根据采购人使用需求随时交货的，交货响应时间或距离等)  1、可以根据采购人使用需随时交货，得5分；  2、交货期不符合要求，得O分。 | 5 | 5 |
| 技术支持服务  （5分） | 对各报价供应商提供的服务人员的资质、备件响应、维修响应时间及到达现场解决故障时间应急方案等进行综合评审：  1.服务人员的资质、备件响应、维修响应时间及到达现场解决故障时间应急方案最好，与项目实际情况相符，得5分；  2.服务人员的资质、备件响应、维修响应时间及到达现场解决故障时间应急方案较好，与本项目实际情况基本相符，得3分；  3.服务人员的资质、备件响应、维修响应时间及到达现场解决故障时间应急方案一般与本项目实际情况不太相符，得1分；  4.未提供，得0分。 | 5 | 3 |
| 价格评分  30% | | 投报最低价者得分30分，其余投标者价格分数=(最低价/投标价格)×30。 | 30 | 29.16 |
| 综合评分最高者原则上推荐为成交供应商，综合评分相同的以报价低者推荐为成交供应商。 | | | 100 | 93.84 |
| 评标委员会认为报价供应商的报价明显低于其他通过符合性审查报价供应商的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求供应商提供书面说明，必要时提交相关证明材料；报价供应商不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。 | | | 无 | 无 |

评审人员签名：