

2022年10月江门市环境空气质量状况

“十四五”期间，国家考核江门市空气质量监测站点共六个，包括蓬江东湖、北街及西区，江海富民，新会银湖及圭峰西。

一、江门市环境空气质量

10月江门市环境空气质量较去年同期有所下降，综合指数上升10.1%，空气质量优良天数比例为45.2%，与去年同期相比，优良天数比例下降35.4个百分点，其中轻度污染天数比例为38.7%（12天）、中度污染天数比例为12.9%（4天）、重度污染天数比例为3.2%（1天）、无严重污染天气。其中PM_{2.5}平均浓度为23微克/立方米，同比上升9.5%；PM₁₀平均浓度为50微克/立方米，同比上升25.0%；SO₂平均浓度为8微克/立方米，同比上升33.3%；NO₂平均浓度为27微克/立方米，同比下降10.0%；CO日均值第95百分位浓度平均为0.7毫克/立方米，同比下降12.5%；O₃日最大8小时平均第90百分位浓度平均为218微克/立方米，同比上升17.8%。首要污染物均为臭氧。

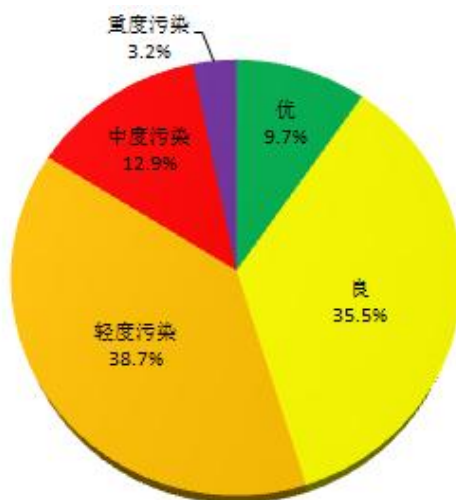


图1 10月江门市空气质量类别分布

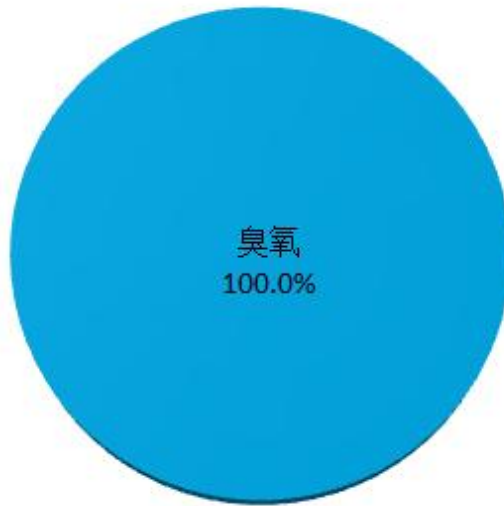


图2 10月江门市首要污染物分布

2022年1-10月份，江门市环境空气质量较去年同比有所改善，综合指数下降0.3%；空气质量优良天数比例为78.9%，同比下降7.3个百分点，其中轻度污染天数比例为14.5%（44天），中度污染天数比例为6.3%（19天）、重度污染天数比例为0.3%（1天）、无严重污染天气。PM_{2.5}平均浓度为20微克/立方米，同比下降4.8%；PM₁₀平均浓度为38微克/立方米，同比下降9.5%；SO₂平均浓度为6微克/立方米，同比下降14.3%；NO₂平均浓度为25微克/立方米，同比下降3.8%；CO日均值第95百分位浓度平均为1.0毫克/立方米，同比持平；O₃日最大8小时平均第90百分位浓度平均为195微克/立方米，同比上升11.4%，为首要污染物。全省优良天数比例排名均为第20位，珠三角9市排名第8位。

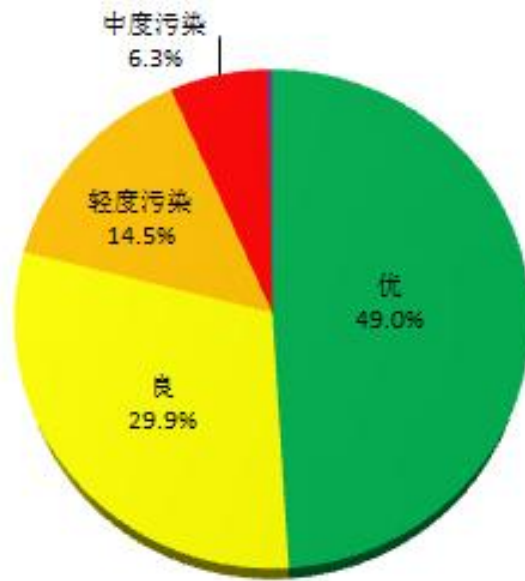


图 3 2022 年 1-10 月江门市空气质量类别分布

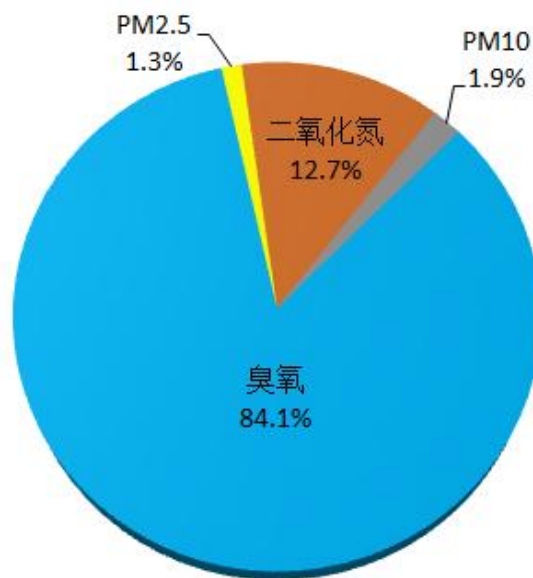


图 4 2022 年 1-10 月江门市空气质量首要污染物分布

二、各市（区）空气质量

采用市控空气质量监测网数据进行统计。

10 月，各市（区）空气质量优良天数比例在 45.2%（蓬江和新会）至 80.6%（恩平）之间。以优良天数比例排名从高至低排名，恩平位列第一，

其次分别是台山、开平、江海、鹤山、蓬江、新会；

1-10月，各市（区）空气质量优良天数比例在78.3%（蓬江）至96.4%（恩平）之间。以优良天数比例排名从高至低排名，恩平位列第一，其次分别是开平、台山、鹤山、新会、江海、蓬江。

2022 年 10 月全市空气质量变化

指标 市(区)	SO ₂ (微克/立方米)			NO ₂ (微克/立方米)			PM ₁₀ (微克/立方米)			CO 第 95 百分位数 (毫克/立方米)			O ₃ -8h 第 90 百分位数 (微克/立方米)			PM _{2.5} (微克/立方米)			优良天数比例(%)			综合指数同比变化			
	22 年 10 月	21 年 10 月	与 21 年同比 (%)	22 年 10 月	21 年 10 月	与 21 年同比 (%)	22 年 10 月	21 年 10 月	与 21 年同比 (%)	22 年 10 月	21 年 10 月	与 21 年同比 (%)	22 年 10 月	21 年 10 月	与 21 年同比 (%)	22 年 10 月	21 年 10 月	与 21 年同比 (%)	22 年 10 月	排名	21 年 10 月	与 21 年同比 (百分 点)	22 年 10 月	21 年 10 月	与 21 年同比 (%)
江门市	8	6	33.3	27	30	-10.0	50	40	25.0	0.7	0.8	-12.5	218	185	17.8	23	21	9.5	45.2	—	80.6	-35.4	3.72	3.38	10.1
蓬江区	9	7	28.6	26	30	-13.3	49	39	25.6	0.7	0.9	-22.2	220	185	18.9	23	19	21.1	45.2	6	80.6	-35.4	3.72	3.35	11.0
江海区	8	6	33.3	25	31	-19.4	56	45	24.4	0.6	0.9	-33.3	212	178	19.1	22	23	-4.3	58.1	4	80.6	-22.5	3.65	3.51	4.0
新会区	7	6	16.7	26	31	-16.1	47	37	27.0	0.8	0.8	0.0	216	178	21.3	23	20	15.0	45.2	6	80.6	-35.4	3.65	3.29	10.9
台山市	8	7	14.3	17	23	-26.1	47	35	34.3	0.7	1.0	-30.0	181	146	24.0	28	22	27.3	71.0	2	93.5	-22.5	3.33	2.99	11.4
开平市	9	10	-10.0	15	15	0.0	47	34	38.2	0.8	1.0	-20.0	203	154	31.8	24	19	26.3	61.3	3	93.5	-32.2	3.36	2.79	20.4
鹤山市	8	6	33.3	27	29	-6.9	56	42	33.3	0.8	0.9	-11.1	184	182	1.1	29	22	31.8	58.1	5	80.6	-22.5	3.79	3.41	11.1
恩平市	10	9	11.1	12	15	-20.0	39	28	39.3	0.8	0.9	-11.1	170	135	25.9	23	18	27.8	80.6	1	93.5	-12.9	2.95	2.5	18.0
年均值 标准	60			40			70			4			160			35			—			—			

备注：1.表中“江门市”指国家网站点。2.综合考虑优良天数比例和 PM2.5 评价浓度进行排名。按照优良天数比例从大到小进行排序，若优良天数比例相同，则以 PM2.5 评价浓度从小到大排序，若优良天数比例和 PM2.5 评价浓度均相同则并列。

附件 2

2022 年 1-10 月全市空气质量变化

指标 市(区)	SO ₂ (微克/立方米)			NO ₂ (微克/立方米)			PM ₁₀ (微克/立方米)			CO 第 95 百分位数 (毫克/立方米)			O ₃ -8h 第 90 百分位数 (微克/立方米)			PM _{2.5} (微克/立方米)			优良天数比例(%)			综合指数同比变化			
	22 年 1-10 月	21 年 1-10 月	与 21 年同比 (%)	22 年 1-10 月	21 年 1-10 月	与 21 年同比 (%)	22 年 1-10 月	21 年 1-10 月	与 21 年同比 (%)	22 年 1-10 月	21 年 1-10 月	与 21 年同比 (%)	22 年 1-10 月	21 年 1-10 月	与 21 年同比 (%)	22 年 1-10 月	21 年 1-10 月	与 21 年同比 (%)	22 年 1-10 月	排名	21 年 1-10 月	与 21 年同比 (百分 点)	22 年 1-10 月	21 年 1-10 月	与 21 年同比 (%)
江门市	6	7	-14.3	25	26	-3.8	38	42	-9.5	1.0	1.0	0.0	195	175	11.4	20	21	-4.8	78.9	—	86.2	-7.3	3.30	3.31	-0.3
蓬江区	7	7	0.0	24	25	-4.0	36	40	-10.0	1.0	1.0	0.0	201	180	11.7	18	20	-10.0	78.3	7	85.5	-7.2	3.25	3.25	0.0
江海区	7	8	-12.5	25	28	-10.7	43	47	-8.5	1.0	1.1	-9.1	189	177	6.8	21	22	-4.5	79.6	6	85.2	-5.6	3.38	3.52	-4.0
新会区	6	7	-14.3	23	25	-8.0	35	38	-7.9	0.9	1.0	-10.0	195	163	19.6	20	20	0.0	80.3	5	87.8	-7.5	3.19	3.12	2.2
台山市	7	7	0.0	14	16	-12.5	32	32	0.0	1.1	1.0	10.0	153	130	17.7	19	20	-5.0	93.4	3	98.7	-5.3	2.71	2.61	3.8
开平市	8	8	0.0	16	16	0.0	32	36	-11.1	1.2	1.0	20.0	147	133	10.5	17	19	-10.5	93.4	2	97.7	-4.3	2.7	2.66	1.5
鹤山市	6	8	-25.0	24	26	-7.7	39	44	-11.4	1.0	1.1	-9.1	178	171	4.1	21	23	-8.7	82.6	4	85.5	-2.9	3.22	3.42	-5.8
恩平市	9	10	-10.0	14	16	-12.5	29	33	-12.1	1.1	1.1	0.0	134	119	12.6	18	18	0.0	96.4	1	98.7	-2.3	2.54	2.57	-1.2
年均值 标准	60			40			70			4			160			35			—			—			

备注：1.表中“江门市”指国家网站点。2.综合考虑优良天数比例和 PM2.5 评价浓度进行排名。按照优良天数比例从大到小进行排序，若优良天数比例相同，则以 PM2.5 评价浓度从小到大排序，若优良天数比例和 PM2.5 评价浓度均相同则并列。