关于良之隆·2023第十一届中国食材电商节江门展区设计方案及搭建项目的评审方案

**一、评审小组**

采购需求科室组织由局相关业务科室专业人员组成 3 名或以上（以单数为准）的评审小组对供应商提交的响应文件进行评审。

**二、评审方法**

1、投标家数达到3家（包含及以上）即可开标评审。

2、评审小组对供应商提交的响应文件进行公开唱标（评审过程中只有两家符合资格条件的可以继续进行），给予不少二次的报价，通过综合评分标准评审，评审小组出具评审报告，报分管业务局领导确认，综合评分最高的成为成交供应商。

3、评审小组对各供应商材料进行资格性审查和评审，评审采用综合评分法，即对通过资格审核的供应商的各项评审因素、价格进行评审、比较，并量化打分，最后根据各项得分之和，计算出综合得分，以得分最高的单位为项目承担方(综合得分相同，以价格评估得分高的优先，结果报局党组审批)。

**三、评审步骤**

评审小组对申报资料的评审分为初审、比较与评价：

（一）初审

资格性检查（见附件1），审查内容详见资格性审查表，只有通过初审才能进入评审环节。

1. 比较与评价

1、评价

评审小组对通过资格审查的供应商，对照各项评审因素进行评审和比较，并量化打分（详见附件2）。

2、价格评估

价格评估得分采用低价优先法计算，即通过资格审查且价格最低者的评审价为评审基准价，其价格评估得分为30分；其他供应商的价格评估得分按附件2计算。

3.综合比较与评价

将各供应商的各项评价得分和价格评估得分相加，计算得出该供应商的综合评价得分。

**四、确定承担单位**

评审小组按综合评价得分由高到低进行排序，确定排名第一的供应商为项目承担单位。

**附件1：**

**表1：资格性审查表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评审内容** | | | **供应商A** | | **供应商B** | | **供应商**  **...** | |
| 资格性审查 | ①营业执照或组织机构代码证 | | |  | |  | |  | |
| 信用证明是否提供 | ②未被列入“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）“记录失信被执行人或重大税收违法案件当事人名单或政府采购严重违法失信行为”记录名单 | |  | |  | |  | |
| ③不处于中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）“政府采购严重违法失信行为信息记录”中的禁止参加政府采购活动期间 | |  | |  | |  | |
| ④项目总体不超出16.2万元（含税） | | |  | |  | |  | |
| ⑤供应商非联合体 | | |  | |  | |  | |
| ⑥有符合要求的固定办公场所及合法稳定的收入来源 | | |  | |  | |  | |
| 结论 | | |  | |  | |  | |

填表说明：材料有提供或者符合的打“√”，否则打“×”。结论填写“合格”或者“不合格”。

**附件2：**

评分标准

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分内容 | | 评分细则 | 分值 |
| 1 | 商务部分 | 项目团队组建方案 | 本项目拟派项目负责人获得经国家认可的会展策划师一级证书，得3分；获得经国家认可的会展策划师二级证书，得2分；获得经国家认可的会展策划师三级证书，得1分；未提供不得分。 | 3 |
| 2 | 项目服务团队人员配置具有明确工作分工，符合本项目采购要求所需的工作能力，综合能力好的得5分；综合能力较好的，得2分；综合能力一般的，得1分。 | 5 |
| 3 | 同类项目业绩 | 提供2019年1月1日至今的同类展会布展项目资料，每提供一项得2分，最高得8分。  须提供合同关键页（封面页、内容页、合同金额页、盖章页）复印件。 | 8 |
| 4 | 体系认证 | 供应商拥有体系认证证书。  （1）质量管理体系认证证书（2）职业健康安全管理体系认证证书（3）环境管理体系认证证书每提供一个1分，最高得分3分，提供不全不得分。（提供复印件加盖公章,且证书须在有效期内） | 3 |
| 5 | 技术部分 | 设 计 方 案 | 供应商针对本项目展示的主线为采购人提供展馆设计的方案突出主题、内容清晰连贯，设计创意强、视觉效果独特、江门市为代表的预制菜特点突出、全面，详实，搭建材料以木质为主得15分；方案符合主题、展示内容清晰连贯、设计创意较强、视觉效果较独特、江门市为代表的预制菜特点针对性一般，得8分；方案符合主题,视觉效果较独特，具备江门市为代表的预制菜特点一般，得4分（注：供应商需提供场地设计方案效果图及文字说明，未提供或者提供不齐全的不得分） | 15 |
| 6 | 服务方案 | 供应商针对该项目制定明确、详细、规范、全面的服务方案，方案描述清晰、可行，可操作性强得9分；方案描述基本可行，操作性一般得5分；方案描述不完整，方案内容有缺陷得2分；未提供不得分。 | 9 |
| 7 | 人员配置 | 供应商针对项目服务需求制定人员配置：项目经理投入、主要技术人员配备合理，人员配置的人数、岗位、职责完全满足项目需求得7分；基本满足项目需求得5分；不完全满足项目需求得2分；未提供不得分。 | 7 |
| 8 | 应急预案 | 供应商提供的应急预案科学合理，完全满足项目整体需求，针对各种危险、意外因素和其他特殊情况考虑周全，处置方法针对性强得12分；基本满足项目整体需求，处置方法针对性较强得6分；不符合项目需求，处置方法没有针对性的得2分；未提供不得分。 | 12 |
| 9 | 服务质量承诺及保证措施 | 供应商提供完整且有针对性的服务质量保证措施，出具承诺函。服务质量承诺及保证措施完整详细，针对性强，能够完全保障项目服务质量得8分；服务质量承诺及保证措施基本完整详细，针对性一般，基本保障项目服务质量得5分，服务质量承诺及保证措施有缺陷，不具备针对性，无法保障项目服务质量得2分，未提供不得分。 | 8 |
| 10 | 价格 | | 以最低的有效报价为评标基准报价，其价格为满分30分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×30。 | 30 |
| 合计 | | | | 100 |