附件2

评分表

| ****序号**** | ****评审内容**** | ****满分**** | ****评分细则**** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 实施方案  （20分） | 20 | 根据供应商提供的整体服务方案情况进行评分：  对项目要求分析准确，具体方案全面、详细合理；服务实施流程科学、可行，完全满足用户需求，得20分；  对项目要求分析较准确，具体方案较全面、较合理；服务实施流程较可行，满足用户需求，得16分；  对项目要求分析基本准确，具体方案基本全面、合理；服务实施流程基本可行，基本满足用户需求，得12分；  对项目要求分析一般，具体方案不够全面、合理；服务实施流程有一定可行性，基本满足用户需求，得8分；  对项目要求分析不准确，具体方案不合理；服务实施流程可行性低，无法满足用户需求或未提供方案的，得0分。 |
| 2 | 质量保障以及措施 | 15 | 根据供应商对所有仪器设备维修及维护保养的方案和质量保证、数据安全保密措施进行评分：  具有完善的对营运的环境质量数据管理和数据安全保证能力，对所有仪器设备维修及维护保养的方案非常详细、清晰，质量保证和数据安全保密措施完整、高效，得15分；具有对营运的环境质量数据管理和数据安全保证能力，对所有仪器设备维修及维护保养的方案较为详细、清晰，质量保证和数据安全保密措施基本完整，得12分；不具备对营运的环境质量数据管理和数据安全保证能力，对所有仪器设备维修及维护保养的方案不详细、不清晰，质量保证和数据安全保密措施不完整，得8分；对所有仪器设备维修及维护保养的方案差，质量保证和数据安全保密措施不合理，得3分。没有提供相关内容不得分。 |
| 3 | 应急预案 | 5 | 根据供应商针对突发事件的应急措施、投入人员、车辆、备机备件、应急设备等预案进行评分：  针对突发事件的应急措施详细、合理，预案完整、有效，备机取得生产厂家术服务支持，得5分；针对突发事件的应急措施较详细、合理，预案较完整、有效，备机取得生产厂家技术服务支持，得3分；针对突发事件的应急措施简单、不够合理，预案不够完整、有效，得1分；针对突发事件的应急措施差，投入设备预案差以及不提供相关材料，不得分。注：须提供供应商所选备机的生产厂家技术服务支持承诺文件复印件加盖供应商公章，否则最多只能得1分。 |
| 3 | 拟投入本项目人员情况 | 15 | 根据供应商拟投入本项目的人员情况进行评分（以下人员不重复计算）：（1）项目负责人（1人）：具备环境类、自动化类、信息类任一领域的副高级或以上职称，或具备以上任一领域的硕士研究生或以上学历的，得3分（提供职称或学历证书复印件）；具备5年或以上运维经验，得3分（提供上述合格证或上岗证的复印件，时间以合格证或上岗证的发证日期计算）。本小项最高6分。（2）项目团队成员：持有省级以上生态环境部门或相关环保行业协会颁发的环境空气自动监测培训合格证或上岗证且具备3年或以上运维经验的，每人得3分；持有省级以上生态环境部门或相关环保行业协会颁发的环境空气自动监测培训合格证或上岗证且具备1年或以上运维经验的，每人得1分（提供上述合格证或上岗证的复印件，时间以合格证或上岗证的发证日期计算）。本小项最高9分。注：须提供上述拟投入本项目的所有人员清单，标注已取得的证书，持证人员须提供证书复印件盖单位公章，以及近六个月以来任意一个月供应商为该人员缴纳社保的证明材料复印件。 |
| 4 | 拟投入本项目设备情况 | 15 | 供应商为本项目配备的SO2、NO2、CO、PM10、PM2.5、O3等监测项目和校准设备的备用机各至少3台，在仪表发生故障不能在短期内维修完毕时可直接使用备用机替代工作。满足上述要求的得15分，每项监测设备缺少1台备机，扣1分，扣完为止。注：须提供备用分析仪表的清单（包括但不限于设备名称、型号、品牌）、仪器照片及销售合同（复印件加盖供应商公章）、相关证明/证书（复印件加盖供应商公章）。 |
| 5 | 同类业绩 | 20 | 供应商自2019年1月1日起承担过环境空气自动监测运维项目业绩情况：每提供一个合同得5分；最高得20分。  注：提供合同的关键页（含签订合同双方的名称、合同项目名称、项目内容、双方签字盖章页、签订日期）复印件并加盖公章。 |
| 6 | 价格评分 | 10 | 取满足采购文件要求且价格扣除后的最低投标报价作为评标基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：价格扣除后的投标报价得分=（评标基准价/价格扣除后的投标报价）×10%  注：对符合规定的小型和微型企业（监狱企业、残疾人福利单位视同小型、微型企业）报价给予15%的价格扣除。 |
| 合计 | | 100 |  |

**注：请供应商在投标文件中标注以上评分项目证明资料对应的页码。**