附件2

评分表

| ****序号**** | ****评审内容**** | ****满分**** | **评分细则** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 对项目的理解程度 | 16分 | 根据供应商对项目的理解程度进行综合评分：  （1）对项目背景、工作内容理解和认识分析完整到位、理解深入全面，得16分；  （2）对项目背景、工作内容理解和认识分析较完整、理解较全面，得12分；  （3）对项目背景、工作内容理解和认识分析基本到位，理解基本准确，得8分；  （4）对项目背景、工作内容理解和认识分析不到位，理解不准确，或不提供相关内容不得分。 |
| 2 | 重点难点分析 | 16分 | 根据供应商对项目重点难点分析进行综合评分：  （1）对项目重点难点分析把握准确，分析深刻透彻，且有全面的应对方法和优势，得16分；  （2）对项目重点难点分析把握较准确，分析较深刻透彻，且有部分的应对方法和优势，得12分；  （3）对项目重点难点分析把握基本准确，分析基本到位，但无应对方法和优势，得8分；  （4）对项目重点难点分析把握不准确，分析不到位，或不提供相关内容不得分。 |
| 3 | 项目实施工作方案 | 16分 | 根据供应商的响应文件中提供的实施方案的完整性、可行性和详细程度、进度安排的合理性进行综合评分：  （1）项目实施方案很完整、详细有效；对本项目实施的内容明确、清晰；项目工作计划清晰、合理、可行；得16分；  （2）项目实施方案基本完整；对本项目实施的内容较明确、清晰；项目工作计划较清晰、合理、可行；得12分；  （3）提供了基本的工作方案，但对本项目实施的内容描述不够明确、清晰；工作计划论述简单、基本合理，得8分；  （4）提供了简单的工作方案，对本项目实施的内容描述不明确；工作计划论述不合理，或没有提供项目实施方案相关内容的不得分。 |
| 4 | 保障措施和服务承诺 | 5分 | 根据供应商对完成本项目提供的保障措施及服务是否完善、合理、可行进行综合评分：  （1）保障措施和服务承诺完善、合理、可行性高的，得5分；  （2）保障措施和服务承诺较完善、合理、可行性较高的，得3分；  （3）保障措施和服务承诺不够完善、不够合理、可行性一般的，得1分；  （4）保障措施和服务承诺不完善、不合理、可行性低的，或没有提供相关内容不得分。 |
| 5 | 供应商资质与实力情况 | 8分 | 1. 供应商获得省级及以上政府主管部门认可的碳标签评价机构证书的，得6分，没有不得分； 2. 供应商建立低碳环保类省级及以上重点实验室的，牵头建立的得2分，联合建立的得1分，建立低碳环保类市级重点实验室的得1分，没有不得分。   注：须提供上述相关证书或证明材料复印件加盖供应商公章。 |
| 6 | 拟投入本项目的技术水平与技术力量 | 12分 | （1）项目负责人（仅1人）：  ①具有正高级技术职称，得2分；具有副高级技术职称，得1分，没有不得分；  ②作为项目负责人主持过低碳发展相关项目的（如：低碳发展战略、碳达峰碳中和研究、双碳类试点示范等），每项得1分，最高6分，没有不得分。  （2）项目参与人员（不含项目负责人）：  有高级技术职称的，每人得1分；有中级技术职称的，每人得0.5分，最高4分，最多4人得分，没有不得分。  注：同一人具备多证的，按一人计算，不重复得分。项目负责人和拟配备人员不包括外聘、兼职人员，须提供学历证书、职称证明复印件以及2022年11月至今任意1个月的社保证明或劳动合同等相关证明文件复印件加盖供应商公章。 |
| 7 | 相关业绩 | 12分 | （1）供应商承担过企业碳排放核算相关项目（如：温室气体清单编制、企业碳排放核查等），每项得2分，最高6分，没有不得分。  （2）供应商承担过碳交易研究相关项目（如：碳排放配额分配方案、碳普惠方法学开发等），每项的2分，最高6分，没有不得分。  以上业绩须提供项目合同关键页（含签订合同双方的名称、合同项目名称、项目内容、双方签字盖章页、签订日期）或相关证明材料复印件加盖供应商公章。 |
| 8 | 价格评分 | 15 | 取满足采购文件要求且价格扣除后的最低投标报价作为评标基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：价格扣除后的投标报价得分=（评标基准价/价格扣除后的投标报价）×15  注：对符合规定的小型和微型企业（监狱企业、残疾人福利单位视同小型、微型企业）报价给予15%的价格扣除。 |