# **附件1**

# **2024年恩平市危险废物处置场地下水基础环境状况调查**

# **评估项目评分表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审内容** | | **评审准则** |
| 技术评分  (60分 ) | 项目理解  (20分) | 对项目背景、目的及要求的熟悉与理解情况进行评审 ：  1.熟悉项目背景，对目的及要求理解透彻完整，阐述清晰具体，得16-20分；  2.较为熟悉项目背景，对项目目的及要求理解较为到位，阐述较为清晰具体，得11-15分；  3.基本熟悉项目背景，对项目目的及要求的理解较浅显，阐述不够清晰具体，得5-10分；  4.未提供相关表述不得分。 |
| 工作方案  (20分) | 对提供的工作方案科学合理性、内容完整性、操作性、进度安排等情况进行评审；  1.工作方案科学、合理，思路清晰，内容完整，重点突出，进度安排可行，操作性强，能很好地满足采购需求，得16-20分；  2.工作方案较科学、合理，思路基本清晰，内容较完整，重点较突出，进度安排可行，可操作性较强，能较好地满足采购需求，得11-15分；  3.工作方案基本科学、合理，思路基本清晰，内容完整但不够详尽，进度安排可行，可操作性一般，能基本满足采购需求，得6-10分：  4.工作方案科学性、合理性较差，思路较模糊，内容不完整，进度安排可行性较差，可操作性较差，无法满足采购需求，得1-5分。  4.未提供方案不得分。 |
| 项目进度计划和保障措施（10分） | 对提供的工作进度计划和进度保障措施的科学合理性、明确性进行评审：  1.方案全面、科学合理，针对性和可操作性强，得10分；  2.方案较全面 ，针对性和可操作性较强，得7分；  3.方案基本完整，针对性和可操作性一般，得4分；  4.未提供工作进度计划和进度保障措施不得分。 |
| 服务保障措施及承诺  （10分） | 对服务保障措施及承诺的科学合理性、明确性进行评审：  1.项目服务保障措施科学合理，服务承诺清晰明确，得10分；  2.项目服务保障措施基本合理可行，服务承诺比较清晰明确，得7分；  3.项目服务保障措施不合理不可行，服务承诺不明确，得4分；  4.未提供服务保障措施及承诺不得分。 |
| 商务评分  (30分) | 服务团队人员配置情况  （10分） | 1.项目负责人具有生态环境相关专业的高级工程师得3分；具有其他生态环境相关专业中级职称的得1分；其他不得分。此项最高得3分。  2.项目团队技术人员情况（不含项目负责人）  (1)具有生态环境相关专业职称的技术人员，每人得2分，此小项最高得4分；  (2)具有生态环境相关专业的技术人员职称，每人1分，此小项最高得3分；  其他不得分，上述(1)、(2)两项累加最高得7分。  注：须提供相关职称证书复印件加盖投标人公章，以及投标截止之日前三个月内连续两个月在本单位购买的社保证明复印件，否则不得分。 |
| 同类项目业绩 (8分) | 投标人自2020年1月1日以来承担过同类项目场地调查或者其他类评估咨询项目的，每提供1项得2分，本小项最高得8分。  注：提供项目合同复印件（加盖投标人公章，否则不得分，同一个合同具有上述多项内容的不重复计分，只按最高得分计一次）。 |
| 应急服务响应 (6分) | 采购人有应急服务通知中标单位时，中标单位须承诺在接到采购人通知后到达采购人指定地点的时间：  1.承诺在40分钟（含）内到达，得6分；  2.承诺在40分钟（不含）至90分钟（含）内到达，得3分；  3.承诺到达时间大于90分钟，或未承诺到达时间，不得分。（须提供承诺函、百度地图截图，且承诺内容需经评标委员会认定符合常理，无相关承诺不得分。) |
| 管理制度  （6分） | 根据各供应商具备完善的自身内部管理架构、运行管理制度、档案管理报送制度、项目操作流程管理制度、财务管理制度、自查评估制度情况进行评价：  管理制度完善，有利于项目执行的得6分；管理制度尚可，对本项目实施会有一定帮助的得4分；管理制度针对性较低，对项目实施影响不大的得2分；无相关制度的或没有提供资料的不得分。 |
| 价格评分(10分) | | 满足招标文件要求且价格最低的投标价为基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：价格分=(基准价/投标报价)×价格权值×100 |