**2025年广东省咖啡师职业技能大赛项目评分标准**

一、资格性审核表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 内容 | 需查验资料清单 | 是否符合 |
| 1 | 审查服务供应商应具备《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定的条件：  1.具有独立承担民事责任的能力。  2.有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录。  3.具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度。  4.履行合同所必需的设备和专业技术能力。  5.参加采购活动前3年内，在经营活动中没有重大违法记录。 | 1.提供营业执照（或事业法人登记证或身份证等相关证明）复印件（加盖公章）。分支机构响应的，须提供总公司和分公司营业执照复印件，总公司出具给分支机构的授权书（加盖公章）。  2.提供2024年1月至今任意1个月依法缴纳税收和社会保障资金的相关材料（加盖公章）。如依法免税或不需要缴纳社会保障资金的，提供相应证明材料（加盖公章）。  3.提供2024年1月至今任意1个月的财务状况报告或银行出具的资信证明复印件（加盖公章）；提供2024年1月至今任意1个月的依法缴纳税收和社会保障资金的相关材料复印件（加盖公章）；如依法免税或不需要缴纳社会保障资金的，应当提供相应证明文件复印件（加盖公章）。  4.提供承诺函（加盖公章，格式自拟，承诺内容包括但不限于“我方具有履行本项目合同所必需的设备及专业技术能力”）或提供《设备和专业技术能力情况表》（格式自拟，需同时提供设备和专业技术能力（人员）两类信息）。  5.《履约承诺函》（加盖公章）。 |  |
| 2 | 供应商未被列入“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn)“记录失信被执行人或重大税收违法失信主体或政府采购严重违法失信行为”记录名单。 | 需要提供于报价截止日之前在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）查询结果证明，如相关失信记录已失效，报价人需提供相关证明资料。 |  |
| 3 | 单位负责人为同一人或者存在直接控股、管理关系的不同供应商，不得同时参加本项目响应。本项目不接受联合体服务、不得以任何形式转包、分包。 | 由供应商在《履约承诺函》（加盖公章）中作出承诺。 |  |

**注：经采购方查验资料，服务供应商均符合上述三项资格性审核，方可进入评分环节。**

二、评分表（满分100分）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评审  因素 | 评审标准 | | 得分 |
| 分值构成 | 商务部分得分22.0分  技术部分得分68.0分  响应报价得分10.0分 | |  |
| 商务部分 | 项目负责人（7分） | 项目负责人2023年1月1日至今（以合同签订日期为准）具有担任过政府部门主办的省级及以上的赛事及活动综合服务类项目负责人的经验的，每个得1分，政府部门主办的市级的赛事及活动综合服务类项目负责人的经验的，每个得0.5分，其他或没有的不得分，本项最高得分为7分。  同一项目经验不重复计分。  需提供项目经验证明材料（即项目合同关键页，若项目合同关键页无法体现上述人员经验情况，可由合同甲方出具相应证明材料以作佐证）、在本单位任职的外部证明材料（加盖政府有关部门印章的2025年1月至今任意1个月的《投保单》或《社会保险参保人员证明》，或单位代缴个人所得税税单等）复印件，并加盖服务供应商单位公章，否则不得分。 |  |
| 经营业绩（15分） | 1、服务供应商2023年1月1日至今（以合同签订日期为准）承担过政府部门主办的赛事或活动综合服务类项目：承担过国家级项目的每项得6分，承担过省级（不含县级市）项目的每项得5分，承担过市级（不含县级市）项目的每项得3分，承担过县级项目的每项得1分，其他或没有的得0分。  本项最高得分为15分。  需提供项目合同关键页，并加盖服务供应商单位公章，否则不得分。 |  |
| 技术部分 | 项目目标和需求的理解（10分） | 根据服务供应商对项目目标和需求的理解程度进行评审，包括是否准确把握项目目标，是否能够结合国家和省有关政策及结合江门当地产业情况提出项目建设思路和实施原则；是否详细分析现状和准确把握需求，是否能够对项目重难点分析及解决方案进行正确和合理阐述；对项目的总体需求的理解是否深入透彻、定位准确。  项目目标和需求的理解全面、准确，满足且优于项目需求的，得10分；  项目目标和需求的理解较全面、较准确，满足项目需求的，得7分；  项目目标和需求的理解一般全面、一般准确，基本满足项目需求的，得4分；  项目目标和需求的理解不够全面的，得1分；  项目目标和需求的理解差或无提供相关描述的，得0分。 |  |
| 项目组织实施及运作流程设计方案（20分） | 根据服务供应商所提供项目组织实施及运作流程设计方案进行评审，包括项目组织实施方案、运作流程设计方案是否合理，是否贴近本项目实际情况，内容是否清晰详细。  项目组织实施及运作流程设计方案合理、清晰、详细，满足且优于项目需求的，得20分；  项目组织实施及运作流程设计方案较合理、较清晰、较详细，满足项目需求的，得14分；  项目组织实施及运作流程设计方案一般合理、一般清晰、一般详细，基本满足项目需求的，得8分；  项目组织实施及运作流程设计方案不够合理、不够清晰、不够详细的，得2分；  项目组织实施及运作流程设计方案不合理、不清晰、不详细或无提供相关描述的，得0分。 |  |
| 开闭幕式策划设计方案（9分） | 根据服务供应商所提供开闭幕式策划设计方案进行评审，包括开闭幕式方案策划的创意性，环节设计的表现方式是否新颖且整体风格是否庄重大气，是否具备可执行性，能否结合国家和省市有关政策准确把握项目目标。  开闭幕式策划设计方案新颖、可行，满足且优于项目需求的，得9分；  开闭幕式策划设计方案较新颖、较可行，满足项目需求的，得6分；  开闭幕式策划设计方案一般新颖、一般可行，基本满足项目需求的，得3分；  开闭幕式策划设计方案不够新颖、不够可行的，得1分；  开闭幕式策划设计方案不新颖、不可行或无提供相关描述的，得0分。 |  |
| 布展使用环保材料情况（6分） | 根据服务供应商所投报布展使用环保材料情况进行评审，包括配套设备、环保材料质量是否高，是否环保。  布展使用环保材料质量高、环保，满足且优于项目需求的，得6分；  布展使用环保材料质量较高、较环保，满足项目需求的，得4分；  布展使用环保材料质量一般、一般环保，基本满足项目需求的，得2分；  布展使用环保材料质量较低、不够环保的，得1分；  布展使用环保材料质量低、不环保或无提供相关描述的，得0分。 |  |
| 基础保障服务方案（7分） | 根据服务供应商所提供各类基础保障服务方案进行评审，包括针对本项目的安检设备设施配套、消防、监控管理、卫生管理等服务实施方案与落实措施是否完善、可行。  各类基础保障服务方案完善、可行，满足且优于项目需求的，得7分；  各类基础保障服务方案较完善、较可行，满足项目需求的，得5分；  各类基础保障服务方案一般完善、一般可行，基本满足项目需求的，得3分；  各类基础保障服务方案不够完善、不够可行的，得1分；  各类基础保障服务方案不完善、不可行或无提供相关描述的，得0分。 |  |
| 服务保障及应急措施方案（8分） | 根据服务供应商所提供服务保障及应急措施方案进行评审，包括对本项目的现场维护服务、接故障、后勤供应不足或出现问题通知时及时到达现场排除或修复的响应承诺、布展应急保障措施是否完善、可行。  服务保障及应急措施方案完善、可行，满足且优于项目需求的，得8分；  服务保障及应急措施方案较完善、较可行，满足项目需求的，得6分；  服务保障及应急措施方案一般完善、一般可行，基本满足项目需求的，得4分；  服务保障及应急措施方案不够完善、不够可行的，得2分；  服务保障及应急措施方案不完善、不可行或无提供相关描述的，得0分。 |  |
| 项目进度计划与项目重点难点等措施及管理方案（8分） | 根据服务供应商所提供项目进度计划与项目重点难点等措施及管理方案进行评审，包括对项目重点难点分析是否到位，保证措施是否合理，进度控制是否可行，是否满足总工期要求，项目实施管理是否规范，任务划分是否清晰，人员分配是否合理，工期计划、考核及验收方案是否可行、是否具可操作性。  项目进度计划与项目重点难点等措施及管理方案完善、合理、可行，满足且优于项目需求的，得8分；  项目进度计划与项目重点难点等措施及管理方案较完善、较合理、较可行，满足项目需求的，得6分；  项目进度计划与项目重点难点等措施及管理方案一般完善、一般合理、一般可行，基本满足项目需求的，得4分；  项目进度计划与项目重点难点等措施及管理方案不够完善、不够合理、不够可行的，得2分；  项目进度计划与项目重点难点等措施及管理方案不完善、不合理、不可行或无提供相关描述的，得0分。 |  |
| 响应报价 | 响应报价得分(10分） | 价格扣除后的响应报价得分=（评标基准价/价格扣除后的响应报价）×10（注：满足招标文件要求且价格扣除后的最低响应报价为评标基准价。）最低报价不是中选的唯一依据。 |  |