附件2

2025年粤港澳大湾区青年咖啡师技能创新创业交流活动项目

择优比选评分标准

一、资格性审核表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **内容** | **需查验资料清单** |
| 1 | 具有独立承担民事责任的能力 | 提供在中华人民共和国境内注册的法人或其他组织的营业执照或事业单位法人证书或社会团体法人登记证书复印件，如投标人为自然人的提供自然人身份证明复印件；如国家另有规定的，则从其规定。（分支机构投标，须取得具有法人资格的总公司（总所）出具给分支机构的授权书，并提供总公司（总所）和分支机构的营业执照（执业许可证）复印件；已由总公司（总所）授权的，总公司（总所）取得的相关资质证书对分支机构有效，法律法规或者行业另有规定的除外） |
| 2 | 有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录 | 提供2025年1月至今任意1个月的依法缴纳税收和社会保障资金的相关材料复印件；如依法免税或不需要缴纳社会保障资金的，应当提供相应证明文件复印件。 |
| 3 | 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度 | 提供2025年1月至今任意1个月的财务状况报告或银行出具的资信证明复印件。 |
| 4 | 履行合同所必须的设备和专业技术能力 | 提供《关于供应商资格的声明函》并加盖公章。 |
| 5 | 参加采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录 | 供应商在参加采购活动前3年内，在经营活动中没有重大违法记录。重大违法记录，是指供应商因违法经营受到刑事处罚或者责令停产停业、吊销许可证或者执照、较大数额罚款等行政处罚。依据财库〔2022〕3号文规定，较大数额罚款认定为200万元以上的罚款，法律、行政法规以及国务院有关部门明确规定相关领域“较大数额罚款”标准高于200万元的，从其规定。提供《关于供应商资格的声明函》并加盖公章。 |
| 6 | 信用记录 | 供应商未被列入“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn)“记录失信被执行人或重大税收违法失信主体”记录名单；不处于中国政府采购网(www.ccgp.gov.cn)“政府采购严重违法失信行为信息记录”中的禁止参加政府采购活动期间。（以采购人于响应截止当日在“信用中国”网站（www.creditchi na.gov.cn）及中国政府采购网（ http://www.ccgp.gov.cn/） 查询结果为准，如相关失信记录已失效，供应商需提供相关证明资料）。 |
| 7 | 不接受联合体报名 | 提供《关于供应商资格的声明函》并加盖公章。 |

二、评分标准（满分100分）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审项目** | **评审标准** | **得分** |
|  | 分值构成 | 商务部分满分25.0分技术部分满分65.0分响应报价满分10.0分 |  |
| 1 | 商务部分 | 项目负责人（7分） | 项目负责人2023年1月1日至今（以合同签订日期为准）具有担任过政府部门主办的省级及以上的赛事及活动综合服务类项目负责人的经验的，每个得1分，政府部门主办的市级的赛事及活动综合服务类项目负责人的经验的，每个得0.5分，其他或没有的不得分，本项最高得分为7分。同一项目经验不重复计分。需提供项目经验证明材料（即项目合同关键页，若项目合同关键页无法体现上述人员经验情况，可由合同甲方出具相应证明材料以作佐证）、在本单位任职的外部证明材料（加盖政府有关部门印章的2025年1月至今任意1个月的《投保单》或《社会保险参保人员证明》，或单位代缴个人所得税税单等）复印件，并加盖服务供应商单位公章，否则不得分。 |  |
| 2 | 商务部分 | 经营业绩（18分） | 服务供应商2023年1月1日至今（以合同签订日期为准）承担过政府部门主办的赛事或活动综合服务类项目：承担过国家级项目的每项得6分，承担过省级（不含县级市）项目的每项得5分，承担过市级（不含县级市）项目的每项得3分，承担过县级项目的每项得1分，其他或没有的得0分。本项最高得分为18分。需提供项目合同关键页，并加盖服务供应商单位公章，否则不得分。 |  |
| 3 | 技术部分 | 项目目标和需求的理解（15分） | 根据服务供应商对项目目标和需求的理解程度进行评审，包括是否准确把握项目目标，是否能够结合国家和省有关政策及结合江门当地产业情况提出项目建设思路和实施原则；是否详细分析现状和准确把握需求，是否能够对项目重难点分析及解决方案进行正确和合理阐述；对项目的总体需求的理解是否深入透切、定位准确。项目目标和需求的理解全面、准确，满足且优于项目需求的，得15分；项目目标和需求的理解较全面、较准确，满足项目需求的，得12分；项目目标和需求的理解一般全面、一般准确，基本满足项目需求的，得6分；项目目标和需求的理解不够全面的，得2分；项目目标和需求的理解差或无提供相关描述的，得0分。 |  |
| 4 | 技术部分 | 项目组织实施及运作流程设计方案（20分） | 根据服务供应商所提供项目组织实施及运作流程设计方案进行评审，包括项目组织实施方案、运作流程设计方案是否合理，是否贴近本项目实际情况，内容是否清晰详细。项目组织实施及运作流程设计方案合理、清晰、详细，满足且优于项目需求的，得20分；项目组织实施及运作流程设计方案较合理、较清晰、较详细，满足项目需求的，得15分；项目组织实施及运作流程设计方案一般合理、一般清晰、一般详细，基本满足项目需求的，得8分；项目组织实施及运作流程设计方案不够合理、不够清晰、不够详细的，得2分；项目组织实施及运作流程设计方案不合理、不清晰、不详细或无提供相关描述的，得0分。 |  |
| 5 |  | 基础保障服务方案（10分） | 根据服务供应商所提供各类基础保障服务方案进行评审，包括针对本项目的安检设备设施配套、消防、监控管理、卫生管理等服务实施方案与落实措施是否完善、可行。各类基础保障服务方案完善、可行，满足且优于项目需求的，得10分；各类基础保障服务方案较完善、较可行，满足项目需求的，得6分；各类基础保障服务方案一般完善、一般可行，基本满足项目需求的，得3分；各类基础保障服务方案不够完善、不够可行的，得1分；各类基础保障服务方案不完善、不可行或无提供相关描述的，得0分。 |  |
| 6 |  | 服务保障及应急措施方案（10分） | 根据服务供应商所提供服务保障及应急措施方案进行评审，包括对本项目的现场维护服务、接故障、后勤供应不足或出现问题通知时及时到达现场排除或修复的响应承诺、布展应急保障措施是否完善、可行。服务保障及应急措施方案完善、可行，满足且优于项目需求的，得10分；服务保障及应急措施方案较完善、较可行，满足项目需求的，得6分；服务保障及应急措施方案一般完善、一般可行，基本满足项目需求的，得4分；服务保障及应急措施方案不够完善、不够可行的，得2分；服务保障及应急措施方案不完善、不可行或无提供相关描述的，得0分。 |  |
| 7 |  | 项目进度计划与项目重点难点等措施及管理方案（10分） | 根据服务供应商所提供项目进度计划与项目重点难点等措施及管理方案进行评审，包括对项目重点难点分析是否到位，保证措施是否合理，进度控制是否可行，是否满足总工期要求，项目实施管理是否规范，任务划分是否清晰，人员分配是否合理，工期计划、考核及验收方案是否可行、是否具可操作性。项目进度计划与项目重点难点等措施及管理方案完善、合理、可行，满足且优于项目需求的，得10分；项目进度计划与项目重点难点等措施及管理方案较完善、较合理、较可行，满足项目需求的，得6分；项目进度计划与项目重点难点等措施及管理方案一般完善、一般合理、一般可行，基本满足项目需求的，得4分；项目进度计划与项目重点难点等措施及管理方案不够完善、不够合理、不够可行的，得2分；项目进度计划与项目重点难点等措施及管理方案不完善、不合理、不可行或无提供相关描述的，得0分。 |  |
| 8 | 响应报价 | 响应报价得分(10分） | 计算价格评分统一采用低价优先法计算，各有效投标人的评标价中，取最低价为评标基准价，其价格为满分，其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：价格评分=（评分基准价/评标价）×10分，最低报价不是中选的唯一依据。注：为了保证供应商的公平竞争和采购人的合法权益，防止恶意竞争，保证项目质量，供应商报价若低于采购预算金额的80%，须对报价合理性及成本构成作书面说明（如报价成本分析）， |  |