

附件

评分表

序号	评分项目及权重	评分标准	得分
1	实施方案 (20分)	<p>对项目要求分析准确，具体方案全面、详细合理；服务实施流程科学、可行，完全满足用户需求，得 20 分；</p> <p>对项目要求分析较准确，具体方案较全面、较合理；服务实施流程较可行，满足用户需求，得 16 分；</p> <p>对项目要求分析基本准确，具体方案基本全面、合理；服务实施流程基本可行，基本满足用户需求，得 12 分；</p> <p>对项目要求分析一般，具体方案不够全面、合理；服务实施流程有一定可行性，基本满足用户需求，得 8 分；</p> <p>对项目要求分析不准确，具体方案不合理；服务实施流程可行性低，无法满足用户需求或未提供方案的，得 0 分。</p>	
2	进度保障措施 (20分)	<p>项目管理、进度安排完善、具体、全面，项目管理及进度安排合理高效、可操作性强，有计划保障，得 20 分；</p> <p>项目管理、进度安排较完善，项目管理及进度安排较合理高效、可操作性较强，得 16 分；</p> <p>项目管理、进度安排基本完善，项目管理及进度安排不够合理、可操作性一般，得 12 分；</p> <p>项目管理、进度安排不完善，项目管理及进度安排不合理、可操作性低，得 8 分；</p> <p>没有项目管理、进度安排，得 0 分。</p>	
3	成果质量保证措施 (20分)	<p>对比项目成果质量保证措施是否全面、合理，保证措施是否得当，是否有针对本项目成果质量的保证措施。</p> <p>项目成果质量保证措施全面、合理、得当的，得 20 分；</p> <p>项目成果质量保证措施较全面、较合理、较得当的，得 16 分；</p> <p>项目成果质量保证措施一般的，得 12 分；</p> <p>项目成果质量保证措施较差的，得 8 分；</p> <p>没有提供的，得 0 分。</p>	

序号	评分项目及权重	评分标准	得分
4	技术能力 (20分)	<p>(1) 具有履行合同所必需的人员和专业技术能力的独立法人，得 10 分。</p> <p>(2) 具备相应计量认证资质，本项最高得 10 分。</p> <p>注：必须提供有效时间内的计量认证证书和附表的复印件并加盖公章。</p>	
5	工作经验 (15分)	<p>投标人自 2021 年 1 月 1 日至今（以合同签订时间为准），承接过经县（区）级（含）以上生态环境主管部门委托的自行监测帮扶指导抽测项目的，得 15 分。</p> <p>注：提供加盖公章的合同关键信息（含签订合同双方的单位名称、合同项目名称、服务内容与含签订合同双方的落款盖章、签订日期的关键页）复印件作为得分依据。</p>	
6	价格评分 (5分)	<p>取满足采购文件要求且价格扣除后的最低报价作为评审基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：价格扣除后的投标报价得分=（评标基准价/价格扣除后的投标报价）× 5</p> <p>（对符合规定的小微企业（监狱企业、残疾人福利单位视同小型、微型企业）报价给予 10% 的价格扣除。）</p>	
综合得分		100 分	